

*Evaluering af IT-Springet*  
*Forskningsministeriet*

Juli 2000

*Evaluering af IT-Springet*  
*Forskningsministeriet*

Juli 2000

# Indhold

Side

1. Indledning .....	2
2. Metodeafsnit .....	3
2.1. Dataindsamling - metode .....	3
2.2. Datagrundlag .....	4
2.3. Statistiske usikkerhed.....	6
3. Hvem deltager i ordningen, hvilke profiler, hvorfor og hvordan? .....	7
3.1. Hvem deltager i hjemme-pc ordningen .....	8
3.2. Hvilke "profiler" deltager i IT-Springet? .....	9
3.3. Hvorfor deltage i IT-Springet? .....	14
3.3.1. Faktorer, der i større og mindre grad har været årsag til at deltage i ordningen .....	14
3.3.2. Ledelsens rolle .....	20
3.4. Hvordan anvendes hjemme-pc'en .....	22
3.4.1. Hvor meget anvendes pc'en – og af hvem? .....	22
3.4.2. Til hvilke formål anvendes hjemme-pc'en? .....	28
3.4.3. Fokus på anvendelsen af pc'en til hjemmearbejde, e-handel og kommunikation med offentlige myndigheder .....	34
3.4.4. Hvilke barrierer er der for anvendelsen af hjemme-pc'en? .....	44
4. Effekten af hjemme-pc ordningen.....	47
4.1. Effekten for den enkelte deltager.....	48
4.2. Effekten for arbejdspladserne.....	56
4.3. Effekten på undervisningen.....	62
4.4. Opdeling af effekterne af IT-Springet på institutionstyper .....	69
5. Pc-kørekort .....	75
5.1. Hvor mange har taget et Pc-kørekort? .....	75
5.2. Tilfredsheden med modulerne i Pc-kørekortet .....	75
6. Sammenfatning.....	81

# 1. Indledning

Regeringen afsatte i 1998 40 mio. kr. til en støttepulje til IT-opkvalificering af medarbejdere i staten, folkeskolerne og de frie grundskoler. Ordningen har fået benævnelsen IT-Springet.

Initiativet skal ses på baggrund af integrationen af IT i så godt som alle jobs, hvorfor det at beherske IT efterhånden har udviklet sig til at være en grundlæggende kvalifikation på linie med det at kunne læse, skrive og regne.

IT-Springet består i et tilbud til hele arbejdspladser om en gratis hjemme-pc med internetadgang. Medarbejderne forpligter sig til gengæld til at tage et pc-kørekort.

Forskningsministeriet og Undervisningsministeriet administrerer hver især en del af ordningen.

Evalueringen af IT-Springet består af to årlige evalueringer. Formålet er blandt andet at følge udrulningen af ordningen samt vurdere effekten af ordningen for såvel de enkelte deltagere som for de deltagende institutioner. Effekten i denne forbindelse skal ses på baggrund af ordningens uddannelsesmæssige formål: en styrkelse af de fuldtidsansattes IT-kompetencer.

I efteråret 1999 gennemførte IDC Nordic på vegne af LO og Forskningsministeriet en effektundersøgelse af tre forskellige hjemme-pc ordninger, heriblandt IT-Springet. Evaluering af IT-Springet skal ses i forlængelse af denne undersøgelse.

Nærværende rapport præsenterer resultaterne for den *første* af de to årlige evalueringer for de institutioner, der deltager i ordningen under *Forskningsministeriet*.

Rapporten er disponeret i 6 overordnede kapitler. Efter dette indledende kapitel 1 følger kapitel 2 indeholdende en beskrivelse af undersøgelsens metode. Kapitel 3 beskriver, hvem der deltager, hvordan og hvorfor de deltager i ordningen. I kapitel 4 foretages en analyse af, hvilke effekter ordningen har haft på deltagerne og de deltagende institutioner på nuværende tidspunkt. Kapitel 5 indeholder resultater vedrørende deltagernes vurdering af de enkelte moduler i pc-kørekortet, mens kapitel 6 afslutningsvis konkluderer.

## 2. Metodeafsnit

I nærværende kapitel beskrives dataindsamlingsmetode, datagrundlag og svarprocenter samt forhold omkring de statistiske usikkerheder.

### 2.1. Dataindsamling - metode

Dataindsamlingen er som udgangspunkt baseret på, at deltagerne besvarer et spørgeskema via Internettet.

I forbindelse med en indledende rundringning har de 37 deltagende institutioner haft mulighed for at tage stilling til, hvorvidt det i det hele taget var muligt for dem at deltage i undersøgelsen via Internettet. Alle institutioner gav udtryk for, at dette var muligt. Alternativet havde været, at institutionerne selv skulle varetage omdelingen og indsamlingen af almindelige spørgeskemaer.

Institutionerne er samtidig blevet bedt om at fremsende en liste med deltagernes e-mail adresser. Dette var imidlertid ikke muligt for fire af de deltagende institutioner.

Deltagerne på de institutioner, hvor det har været muligt at fremskaffe e-mail adresser, har efterfølgende fået tilsendt en e-mail blandt andet indeholdende et link til spørgeskemaet. Linket indeholder samtidig en entydig identifikationskode, hvorved det er muligt at holde styr på, hvem der har svaret, og hvem der ikke har svaret, og samtidig sikre, at der ikke er deltagere, der besvarer spørgeskemaet flere gange.

Deltagere, der efter svarfristens udløb ikke havde besvaret spørgeskemaet, har fået tilsendt en rykker-mail med en påmindelse og et link til spørgeskemaet.

Institutioner, der *ikke* har oplyst e-mail adresser, har fået tilsendt følgebrev i et antal svarende til det, institutionen har oplyst deltager. Institutionen har efterfølgende selv varetaget omdelingen af brevene. Af følgebrevet fremgår blandt andet en internetadresse, hvor spørgeskemaet besvares, samt et IP-nummer og et password, som deltagerne skal indtaste for at få adgang til skemaet. Herved sikres, at den samme person ikke besvarer spørgeskemaet flere gange.

Det har imidlertid *ikke* været muligt for disse fire institutioner at registrere på personiveau, hvem der har svaret og hvem, der ikke har svaret – men blot hvor mange på den enkelte institution, der har svaret. I forbindelse med rykkerrunden har det således heller været ikke muligt at sende en rykkerskrivelse udelukkende til de deltagere, der ved fristens udløb ikke havde svaret. I disse tilfælde er rykkerrunden gennemført ved, at kontaktpersonen på institutionerne har givet alle deltagere en påmindelse.

## 2.2. Datagrundlag

Dataindsamlingen har resulteret i følgende datagrundlag – sammenfattet i nedenstående tabel 2.1.

**Tabel 2.1 Datagrundlag – antal deltagere, besvarelser og svarprocenter**

Institution	Antal deltagere	Antal besvarelser	Svarprocent	Institution	Antal deltagere	Antal besvarelser	Svarprocent
Åboulevardens Daghøjskole	13	8	61,5%	Københavns Dag- og Aftenseminarium	101	70	69,3%
AMU-Center Djursland	69	49	71,0%	Københavns Kvindedaghøjskole	21	12	57,1%
AMU-Center Maribo	17	13	76,5%	Kvindedaghøjskolen	7	6	85,7%
Arbejdsformidlingen Vestsjælland	30	17	56,7%	Nr. Nissum Seminarium & hf	77	63	81,8%
Arbejdstilsynet, Roskilde- og Bornholms Amter	23	17	73,9%	Patent- og Varemærkestyrelsen	235	168	71,5%
Banestyrelsen, Trafikcentralen	22	17	77,3%	Roskilde Universitetscenter,	118	101	85,6%
Danish Offshore Safety and Technology School	7	6	85,7%	Skovskolen	66	43	65,2%
Danmarks Jordemoderskole	14	13	92,9%	Søfartsstyrelsen	51	28	54,9%
Danmarks Jordemoderskole, Rigshospitalet	13	13	<b>100,0%</b>	Søværnets Materielkommando,	37	22	59,5%
Danmarks Journalisthøjskole	79	54	68,4%	Spøttrup Kommune	101	33	<b>32,7%</b>
Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen	169	145	85,8%	Statens Information	35	27	77,1%
Forskningsstyrelsen	70	59	84,3%	Statens Museum for Kunst	81	52	64,2%
Forsvarsakademiet	59	38	64,4%	Statsfængslet ved Nr. Snede	54	30	55,6%
Grenaa Tekniske Skole	64	48	75,0%	Syddansk Universitet Kolding,	60	50	83,3%
Handels- og Ingeniørhøjskolen i Herning	56	48	85,7%	Teknisk Skole Ishøj	16	14	87,5%
Handelshøjskolen i København	37	31	83,8%	Thyholm Kommune	32	22	68,8%
Holbæk Seminarium	73	53	72,6%	Told og Skat, Århus	70	54	77,1%
Hvidebæk Kommune (Hvidebækskolen, Rørby skole)	52	38	73,1%	Vejle Statsamt	40	27	67,5%
Kalundborgegnens Produktionskole	10	8	80,0%				

Af tabel 2.1 fremgår, hvor mange der deltager på de enkelte institutioner, hvor mange der har besvaret spørgeskemaet og svarprocenten forbundet hermed.

Det skal bemærkes, at der i denne undersøgelse ikke er tale om en klart defineret population. Institutionerne angiver selv, hvem og hvor mange der deltager – og det er klart, at der af forskellige årsager er en vis usikkerhed forbundet hermed. Den oprindelige population blev opgjort til 2.200 deltagere. På baggrund af diverse tilbagemeldinger fra respondenter, der angiver, at de ikke deltager i ordningen, forkerte eller ikke eksisterende e-mail adresser, dubletter mv., er populationen efterfølgende justeret til i alt **2.079** deltagere.

**1.528** personer har besvaret spørgeskemaet, hvilket giver en svarprocent på **73,5%**. 78 personer har imidlertid ikke besvaret alle spørgsmålene i spørgeskemaet. I den videre behandling af data fjernes de besvarelser, hvorom der gælder, at respondenter kun har besvaret de første 10 spørgsmål<sup>1</sup> eller færre, hvilket er tilfældet for 31 ud af de 78 personer. Svarprocenten beregnet på dette redigerede grundlag – benævnt den effektive svarprocent – bliver dermed **72%**. Af tabel 2.1 fremgår de effektive svarprocenter opdelt på institutioner. Danmarks Jordmoderskole har som den eneste institution en svarprocent på 100%. I den anden ende har Spøttrup Kommune den klart lavest svarprocent med knap 33%.

Det er i den forbindelse værd at bemærke, at Spøttrup Kommune er en af de fire institutioner, hvor deltagerne ikke har fået tilsendt en e-mail. Dette kan naturligvis være tilfældigt – men samtidig må e-mail metoden af flere årsager formodes at være mere effektiv. For det første sendes e-mailen til de enkelte deltagere personligt – frem for en runddeling af følgebrev, hvor der ikke er 100%'s sikkerhed for, at alle deltagere modtager brevet. For det andet er det relativt nemt for deltagere via e-mail at få adgang til spørgeskemaet – de skal blot klikke på det vedhæftede link, hvor deltagere via følgebrev skal indtaste adresse, IP-nummer og password. For det tredje målrettes rykkerunden ved e-mail metoden udelukkende mod de deltagere, der endnu ikke har svaret.

Derudover er der ikke samme mulighed for at justere populationen for de institutioner, der deltager via følgebrev. Deltagerne har således ikke samme mulighed for at melde tilbage, at de eventuelt ikke deltager i ordningen. Risikoen for, at populationen på

---

<sup>1</sup> De 10 første spørgsmål udgør baggrundsspørgsmålene i spørgeskemaet.

disse institutioner er overvurderet, er således større end for institutioner, der deltager via e-mail – hvilket igen vil afspejles i en relativ lav svarprocent.

### **2.3. Statistiske usikkerhed**

Resultaterne er naturligvis behæftet med en vis statistiske usikkerhed – om end den på grund af den relativt høje svarprocent er beskeden.

Den maksimale usikkerhed fremkommer, hvor besvarelsene deler sig i forholdet 50/50 – eksempelvis et spørgsmål, hvor der kan svares ja eller nej, og 50% svarer ja og 50% nej.

I et sådant tilfælde vil den statistiske usikkerhed med anvendelse af et 95%'s konfidensinterval være  $\pm 1,3\%$ . Dette skal tolkes således, at vi med 95%'s sikkerhed kan sige, at den sande andel i populationen (samtlige 2.079 deltagere) ligger mellem 48,7% og 51,3%.

Usikkerheden forøges naturligvis, når resultaterne opdeles på diverse baggrundsvariable.

### *3. Hvem deltager i ordningen, hvilke profiler, hvorfor og hvordan?*

Nærværende kapitel vil indledningsvist på baggrund af relevante baggrundsvariable kortfattet beskrive, hvem der deltager i IT-Springet. Med udgangspunkt i en række holdningsspørgsmål omkring IT grupperes deltagerne desuden i 3 profiler. Profilerne har til formål at identificere forskellige typer af deltagere, som efterfølgende kan medvirke til at forklare sammenhænge i datamaterialet – eksempelvis i relation til effekten af deltagelsen i ordningen.

Dernæst beskrives, hvad der ligger til grund for respondenternes deltagelse i ordningen, samt hvilken rolle ledelsen har spillet i institutionens deltagelse i ordningen.

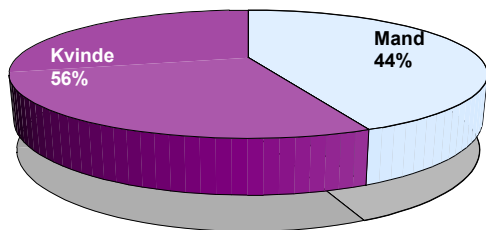
Endelig indeholder kapitlet en beskrivelse af, i hvilket omfang og til hvilke formål deltagerne anvender hjemme-pc'en, samt hvilke barrierer deltagerne eventuelt har oplevet i forbindelse hermed.

For rapporten gælder der generelt, at det af overskuelighedshensyn kun er udvalgte, centrale resultater, der refereres og præsenteres.

### 3.1. Hvem deltager i hjemme-pc ordningen

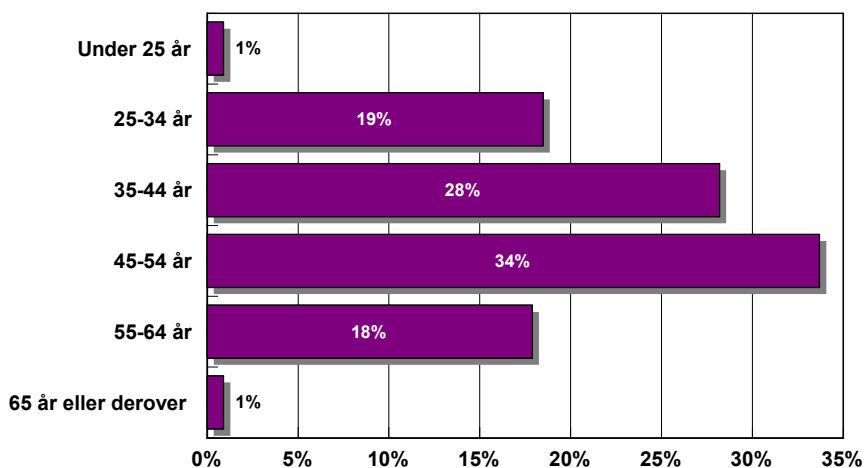
Af figur 3.1 og 3.2 fremgår deltageres fordeling på køn og alder.

**Figur 3.1 Deltageres fordeling på køn**



Størstedelen af deltagerne i IT-Springet – 56% – fremgår at være kvinder.

**Figur 3.2 Deltageres fordeling på alder**



En opdeling på alder viser, at størstedelen af deltagerne (34%) er mellem 45 og 54 år. 28% er mellem 35 og 44 år, og 20% er under 35 år.

Aldersfordelingen afspejles i varigheden af deltageres nuværende ansættelsesforhold; hele 44% har været ansat i 10 år eller mere på deres nuværende arbejdsplads.

Geografisk er deltagerne primært at finde i det storkøbenhavnske område. Ca. 34% af deltagerne er bosiddende i Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune eller

Københavns Amt. I provinsen er deltagerne koncentreret i Århus Amt (15%) og Ringkjøbing Amt (9%).

Størstedelen (38%) af deltagerne har en længere videregående uddannelse (5 år eller derover). 23% har en kortere videregående uddannelse, mens 18% har en erhvervsfaglig uddannelse. 7% af deltagerne har en faglig uddannelse (håndværkeruddannet).

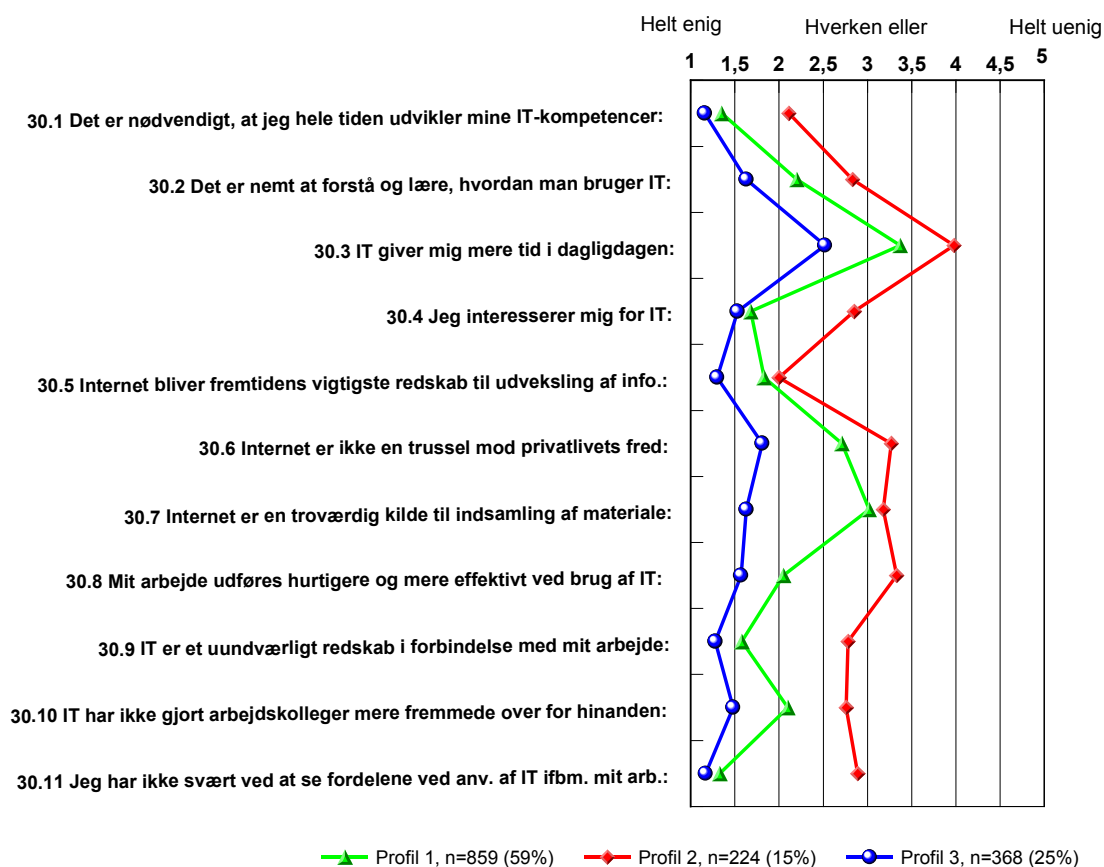
I forlængelse heraf kan det ikke overraske, at 27% af deltagerne personalemæssigt hører til kategorien AC'ere. En næsten lige så stor del – 25% – er kontorfunktionærer, mens 14% placerer sig som undervisere (ikke AC'ere). 17% af deltagerne er medlemme eller ledere.

Det er klart, at det for nogen kan være vanskeligt at placere sig i kun én af de anvendte personalekategorier. Deltagerne er derfor i forbindelse med dette spørgsmål blevet instrueret i, at de skal placere sig i den kategori, som de synes på bedst vis beskriver deres daglige arbejde.

### **3.2. Hvilke "profiler" deltager i IT-Springet?**

På baggrund af besvarelserne af en række holdningsudsagn omkring IT (spørgsmål 30.1 til 30.11 i spørgeskemaet) er deltagerne ved hjælp af en såkaldt klyngeanalyse blevet opdelt i tre grupper/profiler. Nedenstående figur 3.3 illustrerer resultatet af denne analyse.

**Figur 3.3 Beskrivelse af profiler**



Af figuren fremgår den gennemsnitlige besvarelse for de tre profiler på de 11 holdningsspørgsmål. Værdien 1 svarer til en besvarelse i kategorien ”Helt enig”, 3 til ”Hverken enig eller uenig” og værdien 5 svarer til en besvarelse i kategorien ”Helt uenig”. Spørgsmålene er alle vendt således, at jo mere besvarelserne ligger til venstre i figuren – dvs. jo mere deltagerne har erklæret sig enig – jo mere ”positiv” er holdningen til IT.

Det fremgår af figuren, at profil 3 generelt har den mest positive holdning til IT. Deltagerne i profil 3 er i vid udstrækning helt enige i, at det er nødvendigt, at de hele tiden udvikler deres IT-kompetencer, at deres arbejde udføres hurtigere og mere effektivt ved brug af IT, at IT er et uundværligt redskab i forbindelse med deres arbejde osv. 25% af deltagerne<sup>2</sup> befinder sig i denne gruppe. Deltagerne i profil 3 vil i det efterfølgende blive betegnet ”Entusiasterne”.

<sup>2</sup> Det skal bemærkes, at det kun er de, der har besvaret alle 11 spørgsmål, der indgår i analyser, hvilket er tilfældet for 1451 ud af de 1497 besvarelser.

Profil 2 er derimod den profil, der generelt er mest negativ hvad angår holdningen til udsagnene omkring IT. Deltagerne i profil 2 er således i mindre udstrækning enige i, at det er nødvendigt, at de hele tiden udvikler deres IT-kompetencer, at det er nemt at forstå og lære, hvordan man bruger IT osv. Samtidig er deltagerne i profil 2 i vid udstrækning uenige i, at IT giver dem mere tid i dagligdagen, ligesom de, sammenlignet med de to andre profiler, i mindre udstrækning interesserer sig for IT. Profil 2 repræsenterer 15% af deltagerne og bliver i det efterfølgende betegnet "Skeptikerne".

Profil 1 placerer sig mellem profil 3 og 2. Deltagerne i profil 1 er i det store hele positive i deres holdning til udsagnene omkring IT – om end en anelse mere afdæmpet end entusiastene i profil 3. I forhold til entusiastene adskiller deltagerne i profil 1 sig primært ved, at de i mindre udstrækning oplever, at IT direkte giver dem mere tid i dagligdagen. Profil 1 har desuden generelt en mindre positiv holdning til udsagn omkring Internettet – særligt når det gælder holdningen til Internettet som en troværdig kilde til indsamling af materiale. Profil 1 repræsenterer 59% af deltagerne og betegnes i det efterfølgende "Pragmatikerne".

Tabel 3.1 præsenterer deltagerne fordeling på de tre profiler opdelt på udvalgte baggrundsvARIABLE.

Af tabellen kan det blandt andet læses, at der ikke er nogen sammenhæng mellem deltagerne **køn** og hvilken profil, de tilhører.

Opdelt på **alder** fremgår det, at den ældre del af deltagerne er overrepræsenteret blandt skeptikerne. 22% af deltagerne over 54 år er at finde blandt skeptikerne. Til sammenligning er kun 6% af deltagerne under 35 år at finde i denne profil. Modsat er de yngre deltagere overrepræsenteret blandt entusiastene – 31% af deltagerne under 35 år og 29% af de 35-44 årige er at finde blandt entusiastene. Til sammenligning er kun 22% af deltagerne over 44 år at finde i denne profil.

**Tabel 3.1 Deltagerprofiler opdelt på baggrundsvARIABLE**

		Profiler			Total
		Profil 1 - "Pragmatikerne"	Profil 2 - "Skeptikerne"	Profil 3 - "Entusiasterne"	Antal
Total		59%	15%	25%	1451
1. Køn?	Mand	58%	17%	25%	630
	Kvinde	60%	15%	25%	820
2. Alder?	Under 35 år	63%	6%	31%	277
	35-44 år	56%	16%	29%	406
	45-54 år	62%	17%	22%	492
	55 år eller derover	56%	22%	22%	273
4. Hvilken uddannelse har du?	Grundskole/folkeskole	47%	32%	21%	87
	Gymnasium/HH eller tilsvarende	60%	10%	30%	67
	Faglig uddannelse (faglært niveau)	56%	28%	16%	94
	Erhvervsfaglig uddannelse (HK niveau)	58%	12%	29%	269
	Kortere videregående uddannelse (2-4 år)	61%	14%	25%	333
	Længere videregående uddannelse	62%	13%	25%	549
5. Hvilken personalekategori tilhører du?	Chef/leder	52%	9%	38%	107
	Mellemlider	56%	14%	29%	139
	AC-er	65%	13%	22%	391
	Edb/IT medarbejder	67%	3%	31%	36
	Faglært arbejder	47%	32%	21%	57
	Ufaglært arbejder	34%	51%	14%	35
	Underviser (ikke AC-ere)	67%	16%	17%	209
	Etatsuddannet/Kontorfunktionær	56%	15%	29%	401
7. Hvor længe har du været ansat på din nuværende arbejdsplads?	Under 2 år	62%	8%	30%	254
	2-3,99 år	57%	13%	30%	212
	4-9,99 år	62%	15%	23%	349
	10 år eller mere	58%	19%	23%	633

Opdelt på **uddannelse** fremgår det, at deltagere med grundskole/folkeskole eller faglig uddannelse er overrepræsenteret blandt skeptikerne.

Hvad angår **personalekategori** kan det læses af tabellen, at AC'erne og underviserne er overrepræsenteret blandt pragmatikerne. Deltagere i kategorien chef/leder er derimod overrepræsenteret blandt entusiasterne; 38% af lederne er at finde i denne profil, mens kun 14% af de ufaglærte arbejdere samt 17% af underviserne befinder sig her. De faglærte og ufaglærte arbejdere er begge overrepræsenterede blandt profilen af skeptikere.

Endelig fremgår det af tabellen, at der er en sammenhæng mellem, hvor længe man har været ansat på sin nuværende arbejdsplads, og hvilken profil man tilhører. Deltagere, der har været ansat i 10 år eller mere på arbejdspladsen, er således med 19%

overrepræsenteret blandt skeptikerne. Til sammenligning er det kun 8% af de deltagere, der har været ansat på deres nuværende arbejdsplads i mindre end 2 år, der tilhører skeptikerne.

Kontrolleres denne sammenhæng for alder viser det sig imidlertid, at sammenhængen primært kan forklares ud fra deltagernes alder – jf. at der eksisterer en naturlig sammenhæng mellem alder og antal år, man har været ansat på sin nuværende arbejdsplads. Det er således i høj grad sammenhængen mellem alder og profil, der skaber sammenhængen mellem, hvor længe man har været ansat på nuværende arbejdsplads, og hvilken profil man tilhører.

Ovenstående kan sammenfattes i følgende grove beskrivelse af de tre profiler:

*Profil 1 – "Pragmatikerne":*

- Fordeler sig i det store hele jævnt på baggrundsvariablene – dog med en overrepræsentation af AC'ere og undervisere.

*Profil 2 – "Skeptikerne":*

- Ældre
- Har været ansat relativ lang tid på nuværende arbejdsplads
- Grundskole/folkeskole eller faglig uddannelse
- Faglærte eller ufaglærte arbejdere

*Profil 3 – "Entusiasterne":*

- Yngre
- Har været ansat relativ kort tid på nuværende arbejdsplads
- Gymnasium, erhvervsfaglig eller videregående uddannelse
- Chef/leder

I læsningen af disse beskrivelser skal det bemærkes, at der refereres til over-/underrepræsentation af de nævnte kategorier. Det skal således ikke forstås sådan, at der udelukkende er yngre deltagere blandt entusiasterne – denne gruppe er blot overrepræsenteret, jf. desuden tabel 3.1. Ligeledes kan det umiddelbart virke forvirrende, at entusiasterne karakteriseres ved såvel yngre som chefer/ledere, idet disse to ting ikke naturligt hænger sammen. Beskrivelsen skal ikke forstås sådan, at entusiasterne består af yngre ledere – men derimod, at yngre er overrepræsenteret blandt entusiasterne, ligesom chefer/ledere er overrepræsenteret.

De tre profiler vil i det efterfølgende blive anvendt på linie med andre baggrundsvariable med henblik på at forklare sammenhænge i datamaterialet.

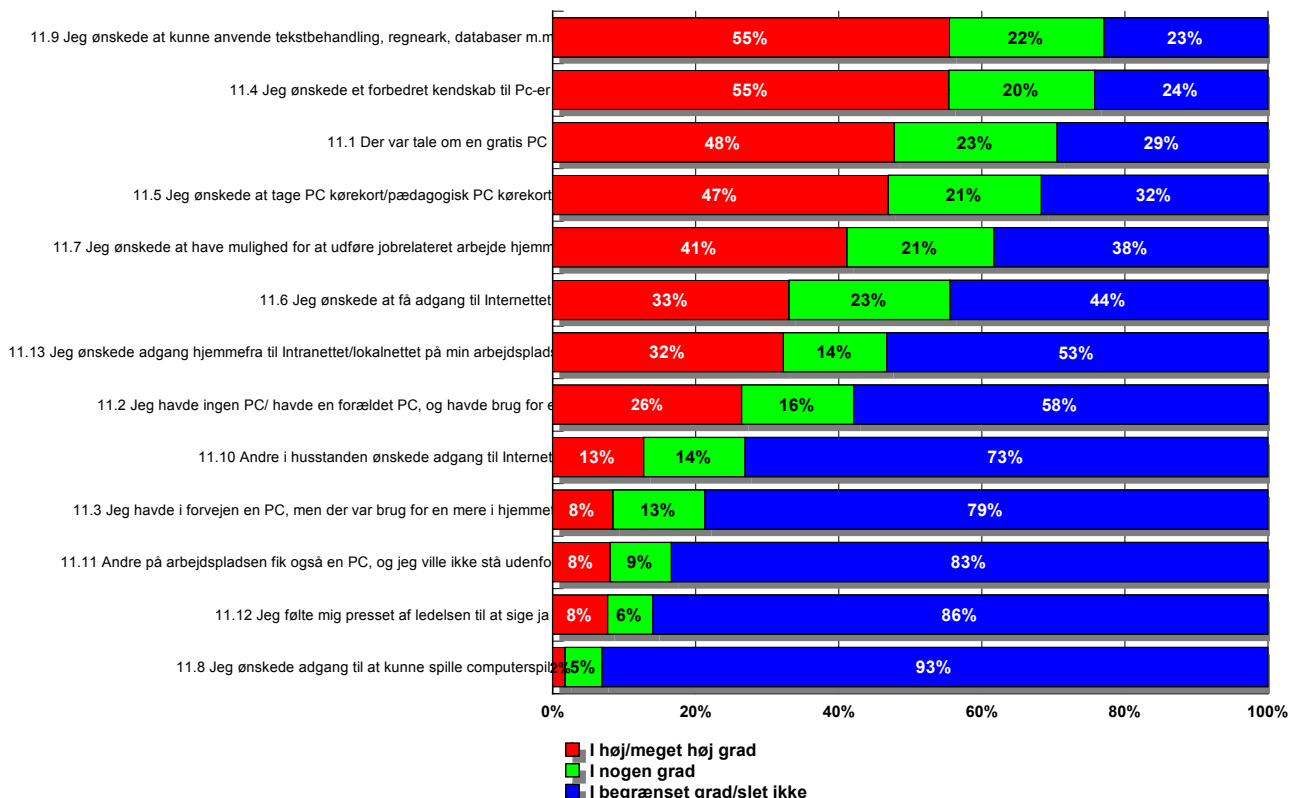
### 3.3. Hvorfor deltage i IT-Springet?

Efter at have beskrevet, hvem der deltager i IT-Springet – herunder hvilke profiler der kunne identificeres – indeholder nærværende afsnit en beskrivelse af, hvilke faktorer der har været årsager til, at deltagerne har valgt at indgå i ordningen. I forlængelse heraf beskrives, hvilken rolle ledelsen har spillet i den forbindelse.

#### 3.3.1. Faktorer, der i større og mindre grad har været årsag til at deltage i ordningen

Af nedenstående figur 3.4 fremgår, hvilke faktorer der i større og mindre grad ligger til grund for deltagelsen i ordningen.

**Figur 3.4 Hvilke faktorer ligger til grund for deltagelsen i ordningen: "I hvor høj grad var følgende faktorer årsag til, at du valgte at deltage i hjemme-pc ordningen:"**



De to primære årsager til, at deltagerne har valgt at indgå i ordningen, fremgår at være, dels et ønske om at kunne anvende tekstbehandling, regneark, databaser m.m.,

dels et ønske om et forbedret kendskab til pc'er. 55% af deltagerne angiver, at disse to faktorer i høj eller meget høj grad har været årsag til deres deltagelse i ordningen.

Det fremgår desuden, at nummer tre på denne "rangstige" er, at der var tale om en gratis pc – tæt forfulgt af et ønske om at tage Pc-kørekortet.

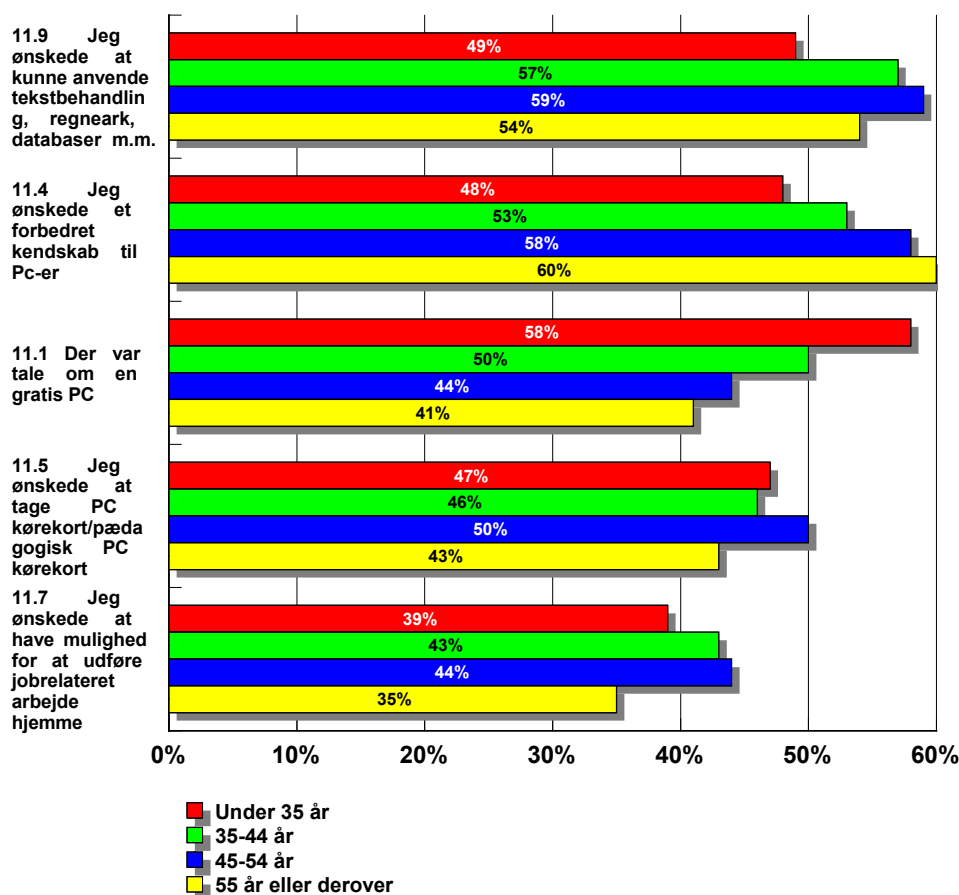
Nederst på rangstigen ligger forhold omkring pres, dels fra andre på arbejdspladsen, dels fra ledelsen. 8% af deltagerne angiver, at disse faktorer i høj eller meget høj grad har haft indflydelse på deres deltagelse i ordningen. Aller nederst finder man ønsket om at få adgang til at kunne spille computerspil. Kun 2% angiver, at dette i høj eller meget høj grad har været en årsag til, at de valgte at deltage i ordningen.

#### *Opdeling på udvalgte baggrundsvariable*

I det efterfølgende opdeles årsagerne til, at deltagerne har valgt at indgå i hjemme-pc ordningen på udvalgte baggrundsvariable.

Som udgangspunkt præsenteres resultaterne for de fem primære årsager. Afslutningsvis vil markante resultater for de øvrige faktorer/årsager dog blive kommenteret i punktform.

**Figur 3.5 De fem primære årsager til deltagelse i ordningen – opdelt på alder (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



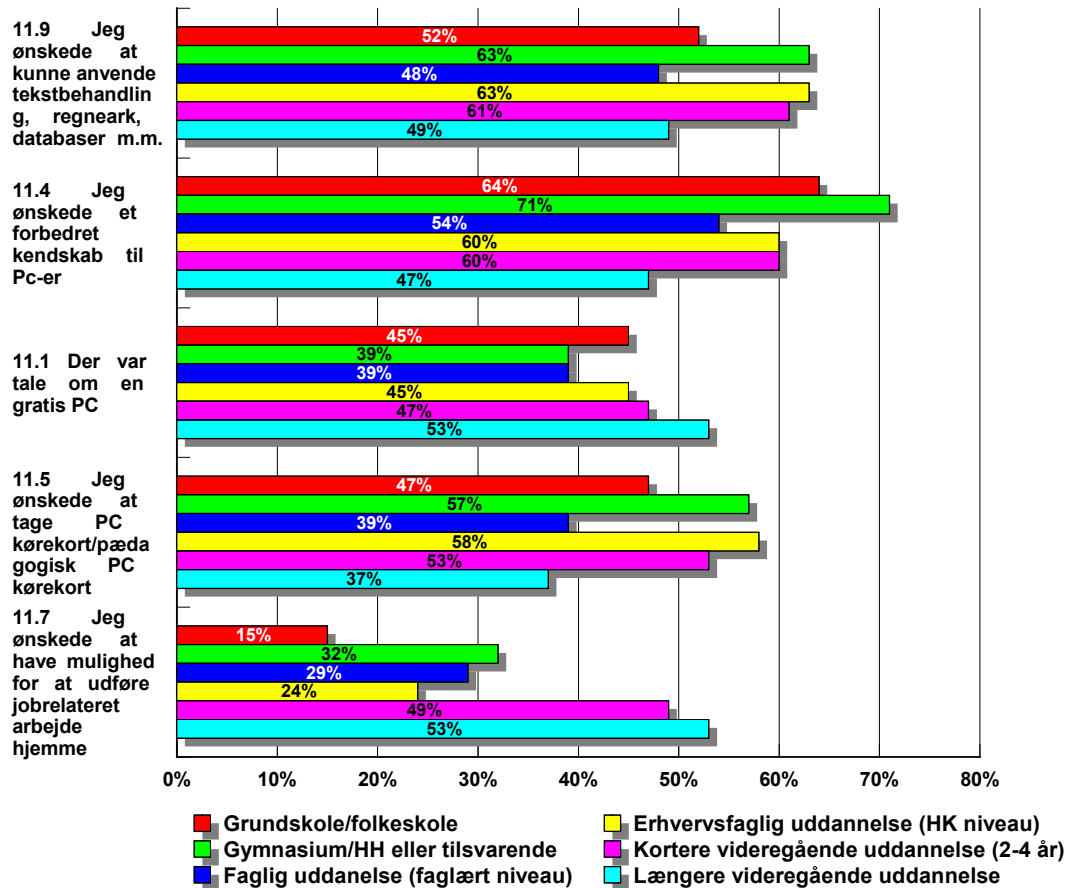
Figur 3.5 illustrerer andelen af deltagere opdelt på alder, der angiver, at de primære faktorer i høj eller meget høj grad har været årsag til, at de valgte at deltage i ordningen.

Af figuren fremgår blandt andet, at de ældre generelt i højere grad end de yngre deltager i ordningen ud fra et ønske om at opnå et forbedret kendskab til pc'er – ligesom ønsket om at lære at anvende tekstbehandling, regneark, databaser m.m. er større blandt de ældre. Modsat angiver de yngre i højere grad end de ældre, at de i høj eller meget høj grad har valgt at deltage i ordningen, fordi der var tale om en gratis pc.

At yngre i ringere grad end ældre deltager i ordningen ud fra kompetenceforbedrende årsager, hænger sandsynligvis sammen med, at de yngre deltagere i højere grad er ”opvokset” med IT og alt andet lige generelt må formodes i højere grad på forhånd at have kendskab til IT – eksempelvis tekstbehandling og regneark.

Figur 3.6 illustrerer de fem primære årsager opdelt på deltagernes uddannelse.

**Figur 3.6 De fem primære årsager til deltagelse i ordningen – opdelt på uddannelse (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



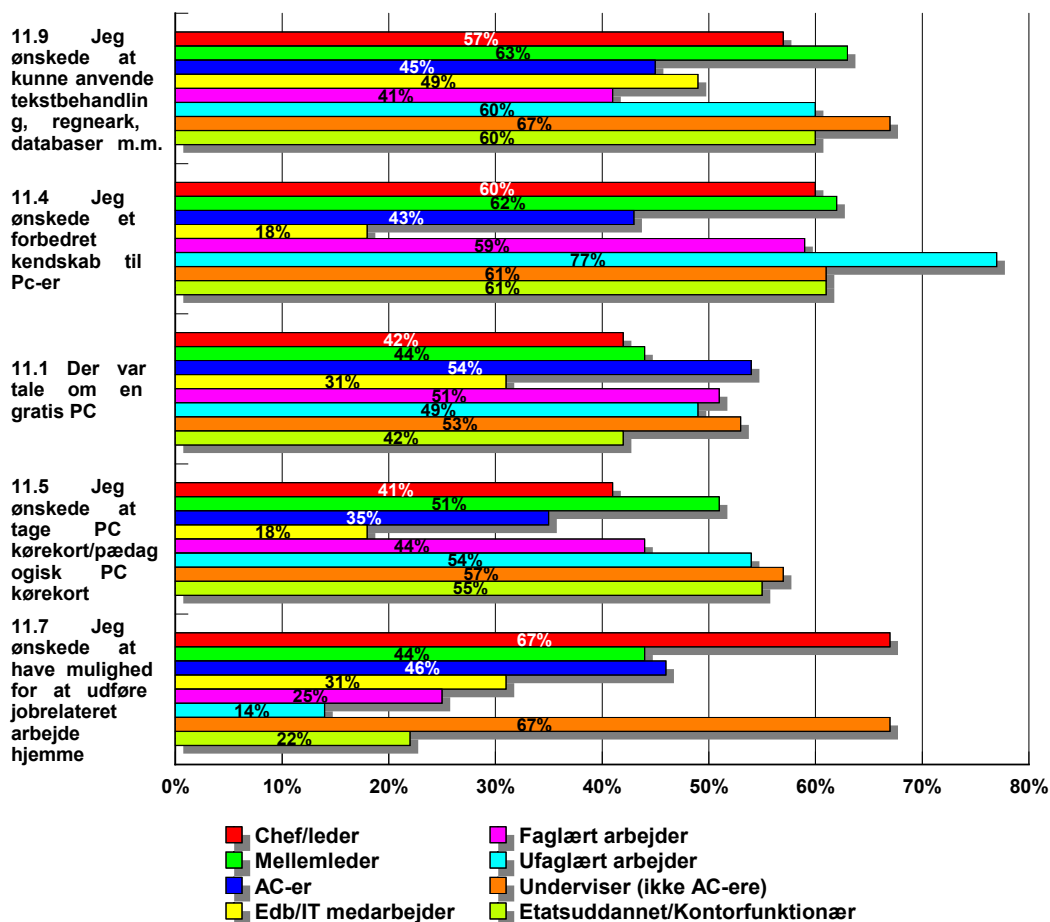
Af figur 3.6 fremgår blandt andet, at ønsket om et forbedret kendskab til pc'er primært har været vigtigt for deltagere med grundskole/folkeskole eller gymnasium som uddannelsesmæssig baggrund – et område som derimod i mindre grad har været vigtigt for deltagere med en faglig uddannelse eller en længere videregående uddannelse.

Igen er dette resultat ikke overraskende, da højtuddannede som udgangspunkt må forventes at have et bedre a priori kendskab til anvendelsen af IT end deltagere med et lavere uddannelsesniveau.

Af figuren fremgår desuden, at ønsket om at have mulighed for at udføre jobrelateret arbejde hjemme primært har været en vigtig faktor blandt deltagere med en kortere eller længere videregående uddannelse, hvilket selvfølgelig hænger sammen med, at

hjemmearbejde traditionelt er mere udbredt og integreret i de jobs, der varetages af denne gruppe deltagere.

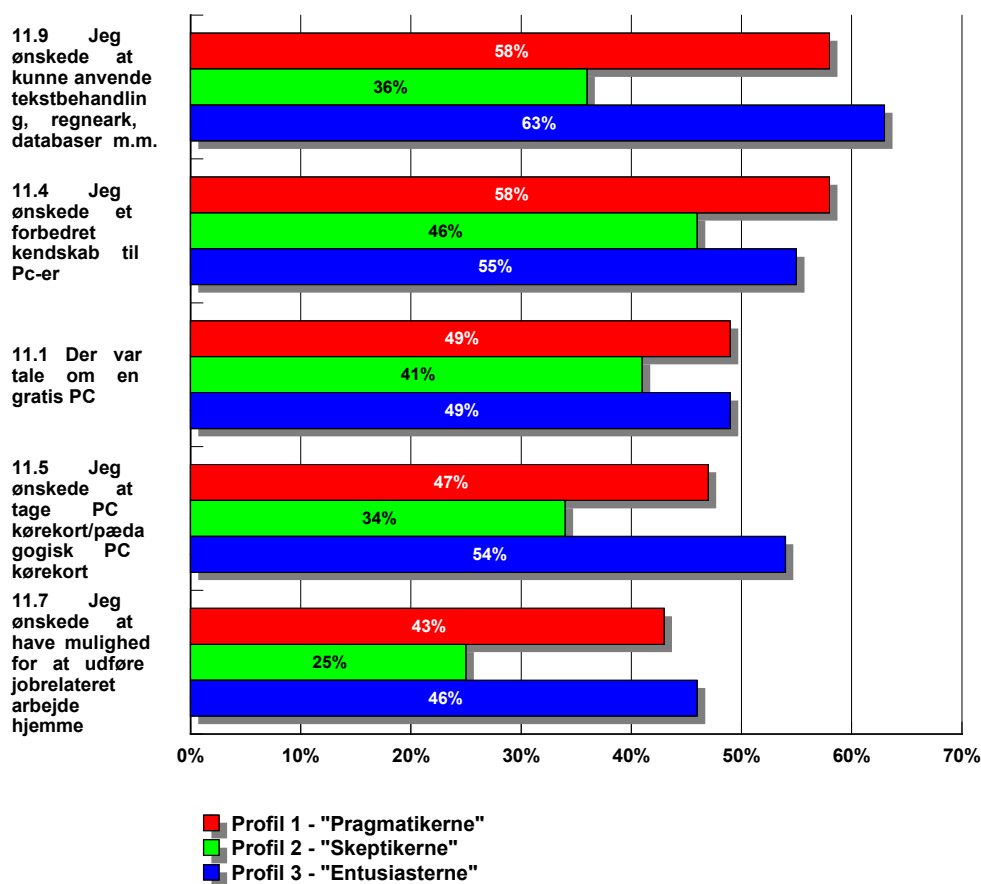
**Figur 3.7 De fem primære årsager til deltagelse i ordningen – opdelt på personalekategori (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Opdelt på personalekategori – figur 3.7 – fremgår det, at AC'erne sammen med IT-medarbejderne i relativ ringe grad har valgt at deltage i ordningen ud fra et ønske om at kunne anvende tekstbehandling m.m. og ligeledes i relativ ringe grad ud fra et ønske om at opnå et forbedret kendskab til pc'er. Ønsket om at udføre jobrelateret arbejde hjemme fremgår primært at have været en vigtig faktor blandt chefer/ledere samt undervisere. Set på baggrund af resultaterne i figur 3.6 svarer disse resultater til det forventede.

Endelig illustrerer nedenstående figur 3.8 de primære årsager opdelt på de tre profiler beskrevet i det foregående afsnit.

**Figur 3.8 De fem primære årsager til deltagelse i ordningen – opdelt på de tre profiler (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Det fremgår klart, at skeptikerne generelt i mindre omfang angiver, at de fem faktorer i høj eller meget høj grad har været årsag til deres deltagelse i ordningen. Derimod er der ikke markant forskel på, hvilke faktorer der for pragmatikerne og entusiasterne i større og mindre grad har været årsager til deltagelsen.

#### *Resultater for øvrige faktorer/årsager*

I nedenstående beskrives kort markante resultater ved opdeling af de øvrige faktorer/årsager på baggrundsvariablene.

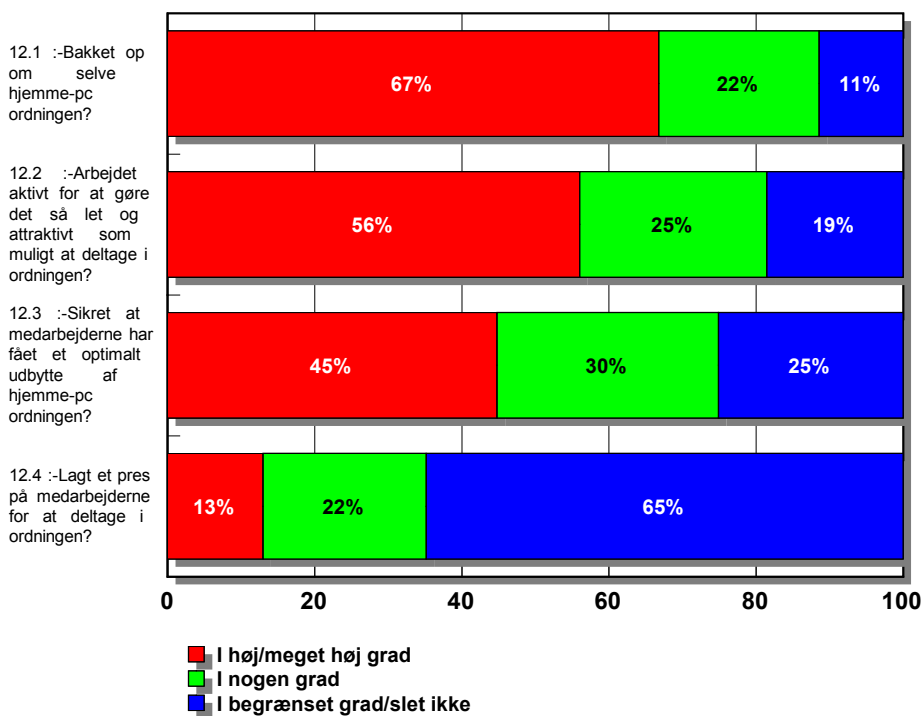
- Deltagere med en videregående uddannelse har i højere grad end øvrige valgt at deltage i ordningen, fordi de ønskede at få adgang til Internettet, og fordi de ønskede adgang hjemmefra til Intranet/lokalt net på deres arbejdsplads.
- Deltagere i aldersgruppen 35-54 år samt ufaglærte arbejdere har i relativ højere grad end de øvrige valgt at deltage i ordningen, fordi andre i husstanden ønskede adgang til Internettet.

- Yngre deltagere, faglærte og ufaglærte arbejdere har i relativ høj grad valgt at deltage, fordi de ønskede adgang til at spille computerspil.
- Ældre deltagere samt ufaglærte arbejdere angiver i højere grad end øvrige, at de har valgt at deltage i ordningen, fordi andre på arbejdspladsen fik en pc, og at de ikke ville stå udenfor.
- Endvidere angiver en relativ stor del af de ældre deltagere, at de har følt sig presset af ledelsen til at deltage. Profilen af skeptikere angiver ligeledes i højere grad end pragmatikere og entusiaster, at de har følt sig presset af ledelsen til at deltage.

### 3.3.2. Ledelsens rolle

Nedenstående figur illustrerer, hvorledes de enkelte deltagere vurderer ledelsens rolle i forbindelse med hjemme-pc ordningen.

**Figur 3.9 Ledelsens rolle: ”I hvilken grad føler du, at ledelsen (eller du selv som leder) har:”**



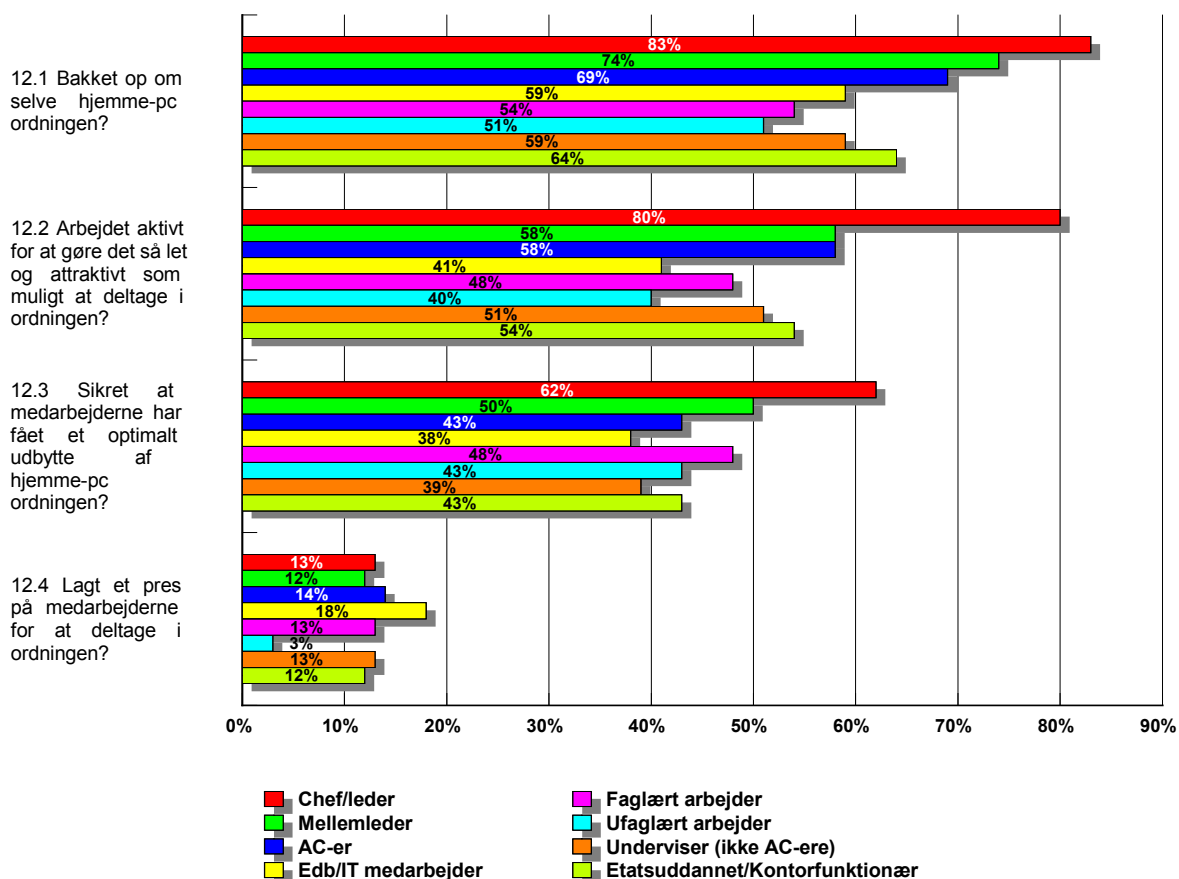
67% af deltagerne føler, at ledelsen i høj eller meget høj grad har bakket op om selve hjemme-pc ordningen – 22% føler det i nogen grad, mens 11% føler, at ledelsen i begrænset grad eller slet ikke har bakket op om ordningen.

En mindre del – 56% – føler, at ledelsen har arbejdet aktivt for at gøre det så let og attraktivt som muligt at deltage i ordningen, mens 45% føler, at ledelsen i høj eller meget høj grad har sikret, at medarbejderne har fået et optimalt udbytte af hjemme-pc ordningen.

13% af deltagerne angiver, at ledelsen i høj eller meget høj grad har lagt et pres på medarbejderne for at deltage.

Deltagernes svar på disse spørgsmål må formodes at have en sammenhæng med, hvilken personalekategori man tilhører. Nedenstående illustrerer således andelen af deltagere, der har svaret i høj eller meget høj grad opdelt på personalekategori.

**Figur 3.10 Ledelsens rolle opdelt på personalekategori: "I hvilken grad føler du, at ledelsen (eller du selv som leder) har:" (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Det ses af figur 3.10, at der er en tydelige sammenhæng mellem personalekategori og besvarelsen af spørgsmålene omkring ledelsens rolle. Chefer/ledere og mellemlødere er ikke overraskende de mest positive, når det gælder om at vurdere ledelsens (deres egen) rolle i forbindelse med hjemme-pc ordningen. De faglærte og ufaglærte arbej-

dere samt edb/IT-medarbejdere er blandt de mest kritiske, når det gælder ledelsens rolle – det er således kun godt halvdelen af de faglærte og ufaglærte arbejdere, der mener, at ledelsen i høj eller meget høj grad har bakket op om hjemme-pc ordningen, hvor det er 83% af lederne selv, der mener, at dette har været tilfældet. En mulig forklaring på denne sammenhæng kan være, at de faglærte og ufaglærte arbejdere oftere er ”længere væk” fra ledelsen i forhold til eksempelvis AC’erne.

Hvad angår pres fra ledelsen, markerer de ufaglærte sig igen – her ved at kun 3% af de ufaglærte deltagere i høj eller meget høj grad angiver, at ledelsen har lagt et pres på medarbejderne for at deltage i ordningen.

### **3.4. Hvordan anvendes hjemme-pc’en**

I de foregående afsnit er der set på, *hvem* der deltager i ordningen – og *hvorfor* man deltager i ordningen. I dette afsnit vil det blive behandlet, *hvordan* man deltager i ordningen. Dels hvor meget hjemme-pc’en anvendes, dels hvem i husstanden der anvender den, og endelig til hvilke formål man anvender pc’en.

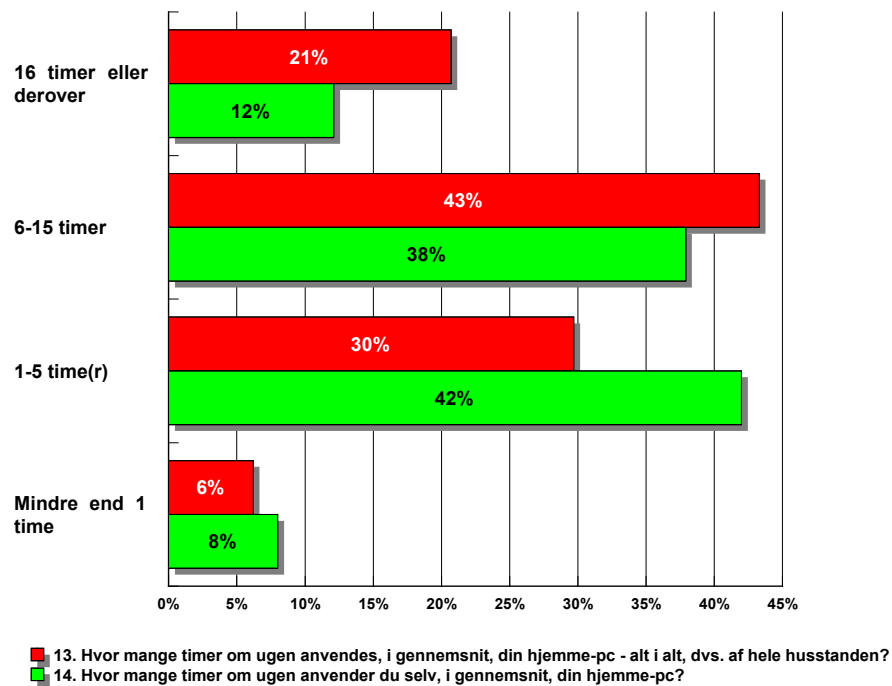
Afsnittet indeholder desuden en særskilt beskrivelse af deltagernes anvendelse af hjemme-pc’en til hjemmearbejde, e-handel og kommunikation med offentlige myndigheder.

Afslutningsvis betragtes, hvilke barrierer der i større og mindre grad eksisterer for deltagernes anvendelse af hjemme-pc’en.

#### **3.4.1. Hvor meget anvendes pc’en – og af hvem?**

Figur 3.11 illustrerer anvendelsen af hjemme-pc’en i timer pr. uge – dels for hele husstanden og dels for den enkelte deltager.

**Figur 3.11** Anvendelse af hjemme-pc'en i timer pr. uge for hele husstanden og for den enkelte deltager<sup>3</sup>



Anm.: Besvarelser i kategorien "ved ikke" er udeladt i procentberegningerne

Figur 3.11 viser, at 42% af deltagerne selv anvender hjemme-pc'en i 1-5 timer ugentligt – 8% anvender den i mindre end én time om ugen, mens 12% anvender pc'en i 16 timer eller mere om ugen. Figuren afspejler desuden, at husstanden som sådan har nytte af hjemme-pc'en – 21% af deltagerne angiver således, at hjemme-pc'en i gennemsnit anvendes i 16 timer eller derover alt i alt, dvs. af hele husstanden.

Tabel 3.1 viser sammenhængen mellem, i hvilket omfang den enkelte deltager anvender pc'en og i hvilket omfang hele husstanden anvender den. Det fremgår blandt andet, at 30% af de deltagere, der benytter hjemme-pc'en i mellem én og fem timer angiver, at pc'en alt i alt benyttes i 6-15 timer om ugen.

<sup>3</sup> Respondenter, der på spm. 13 vedr. husstandens anvendelse af pc'en har svaret "aldrig", har ikke haft mulighed for at svare på spm. 14 vedr. egen anvendelse af pc'en. 13 deltagere, svarende til ca. 1%, svarer "aldrig" i spm. 13.

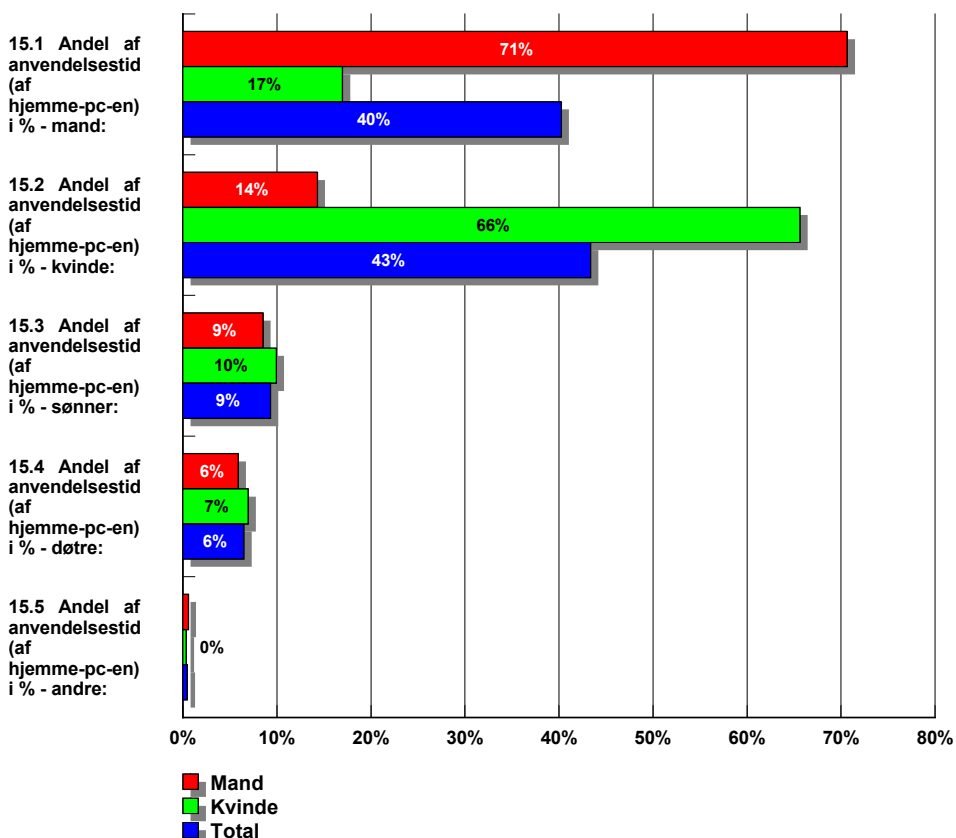
**Tabel 3.2 Sammenhæng mellem deltagernes og hele husstandens gennemsnitlige ugentlige anvendelse af pc'en**

		13. Hvor mange timer om ugen anvendes, i gennemsnit, din hjemme-pc - alt i alt, dvs. af hele husstanden? (Både til uddannelsesmæssige, private og jobmæssige formål)?				Total
		16 timer eller derover	6-15 timer	1-5 time(r)	Mindre end 1 time	Antal
14. Hvor mange timer om ugen anvender du selv, i gennemsnit, din hjemme-pc? (Både til uddannelsesmæssige, private og jobmæssige formål)?	16 timer eller derover	94%	6%	0%	1%	175
	6-15 timer	20%	79%	2%	0%	547
	1-5 time(r)	4%	30%	64%	2%	601
	Mindre end 1 time	6%	9%	29%	56%	113

Anm.: Besvarelser i kategorien "ved ikke" er udeladt i procentberegningerne

I nedenstående fremgår en illustration af, hvem i husstanden – mand, kvinde, sønner, døtre og andre – der gennemsnitligt anvender pc'en målt som tidsmæssig procentvis fordeling. Udover den totale gennemsnitlige fordeling fremgår ligeledes fordelingen opdelt på køn.

**Figur 3.12 Gennemsnitlig procentvis fordeling af anvendelsestid**



Anm.: Besvarelser i kategorien "ved ikke" er udeladt i procentberegningerne

Af figur 3.12 kan læses, at samlet set er den gennemsnitlige andel af hjemme-pc'ens anvendelse stort set ligeligt fordelt mellem mand og kvinde – manden i husstanden anvender i gennemsnit hjemme-pc'en 40% af tiden, mens kvinden i gennemsnit an-

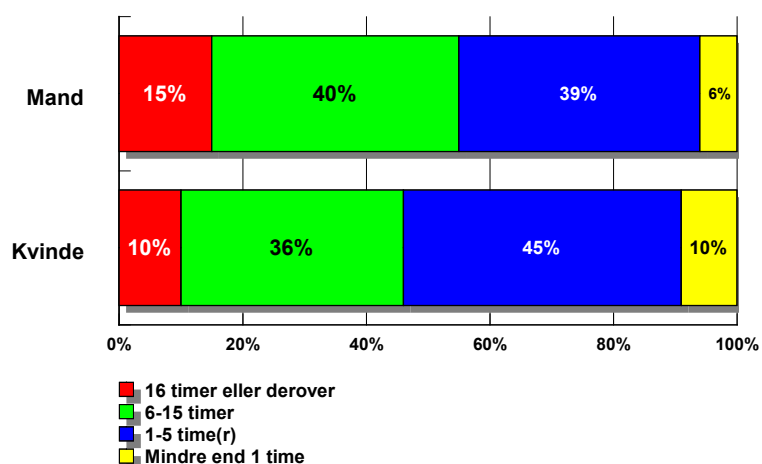
vender pc'en 43% af tiden. Sønner og døtre anvender i gennemsnit hjemme-pc'en i henholdsvis 9% og 6% af tiden.

Det fremgår desuden af figuren, at der kun er lille forskel afhængig af, hvorvidt der er tale om en mandlig eller kvindelig deltager. Mandlige deltagere anvender således hjemme-pc'en 71% af tiden i gennemsnit, hvor den tilsvarende andel for kvinder er 66%.

#### Opdeling på udvalgte baggrundsvariable

I det efterfølgende opdeles deltageres ugentlige anvendelse af hjemme-pc'en på udvalgte baggrundsvariable.

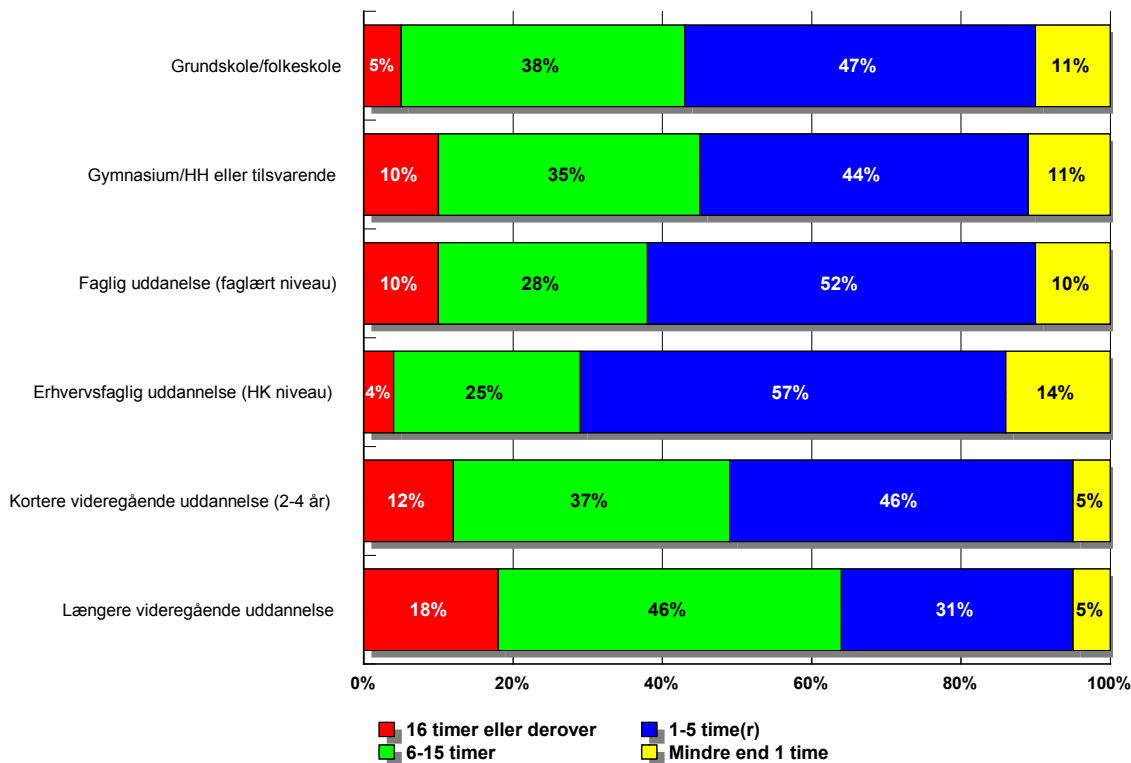
**Figur 3.13 Deltageres gennemsnitlige ugentlige anvendelse af hjemme-pc'en i timer – opdelt på køn**



Anm.: Besvarelser i kategorien "ved ikke" er udeladt i procentberegningerne

Af figur 3.13 fremgår en tendens til, at mænd gennemsnitligt anvender hjemme-pc'en flere timer ugentligt i forhold til kvinderne. 15% af mændene anvender i gennemsnit hjemme-pc'en 16 timer eller mere om ugen – den tilsvarende andel for kvinderne er 10%. I den modsatte ende af skalaen er der 55% af kvinderne, der gennemsnitligt anvender hjemme-pc'en i 5 timer eller mindre pr. uge – mens dette kun er tilfældet for 45% af de mandlige deltagere.

**Figur 3.14 Deltageres gennemsnitlige ugentlige anvendelse af hjemme-pc'en i timer – opdelt på uddannelse**



Anm.: Besvarelser i kategorien "ved ikke" er udeladt i procentberegningerne

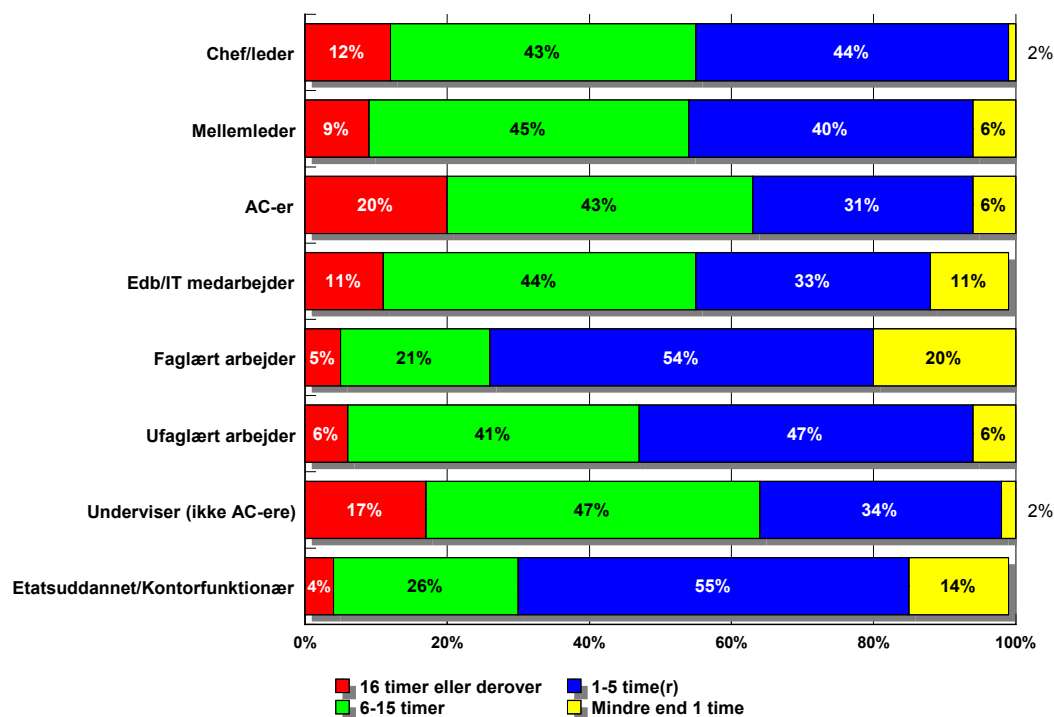
Figur 3.14 illustrerer deltageres gennemsnitlige anvendelse af hjemme-pc'en i timer pr. uge opdelt på uddannelse. Deltagere med en længerevarende videregående uddannelse er klart dem, der i gennemsnit anvender hjemme-pc'en i flest timer ugentligt. Samlet anvender 64% af disse deltagere pc'en i 6 timer om ugen eller mere – heraf anvender 18% pc'en i 16 timer eller derover.

Deltagere med en erhvervsfaglig uddannelse gør derimod i relativt begrænset omfang brug af hjemme-pc'en. 14% anvender pc'en i mindre end 1 time i gennemsnit pr. uge, og 57% anvender hjemme-pc'en i 1-5 timer.

At deltagere med en videregående uddannelse (længere el. kortere) gennemsnitligt anvender pc'en i flere timer ugentligt i forhold til øvrige deltagere følger naturligt af, at det primært er de højtuddannede, der anvender computeren til "hjemmearbejde" (jf. figur 3.6 og 3.24).

Endelig illustrerer nedenstående figur 3.15 den ugentlige gennemsnitlige anvendelse af hjemme-pc'en opdelt på, hvilken personalekategori deltagerne tilhører.

**Figur 3.15 Deltageres gennemsnitlige ugentlige anvendelse af hjemme-pc'en i timer – opdelt på personalekategori**



Anm. Besvarelser i kategorien "ved ikke" er udeladt i procentberegningerne

AC'erne og underviserne fremgår at være de personalekategorier, der i størst omfang gør brug af hjemme-pc'en. 20% af AC'erne anvender pc'en i 16 timer eller mere om ugen, og 43% anvender den i 6-15 timer om ugen i gennemsnit. En stort set tilsvarende fordeling gør sig gældende blandt underviserne. De faglærte arbejdere samt etatsuddannede/kontorfunktionærer gør modsat kun i begrænset grad brug af hjemme-pc'en. Set på baggrund af resultaterne illustreret i figur 3.14 svarer dette resultat til, hvad der måtte forventes, jf. sammenhængen mellem uddannelse og personalekategori.

Af øvrige resultater kan desuden nævnes, at entusiastene og pragmatikerne i større omfang (tidsmæssigt) end skeptikerne anvender hjemme-pc'en.

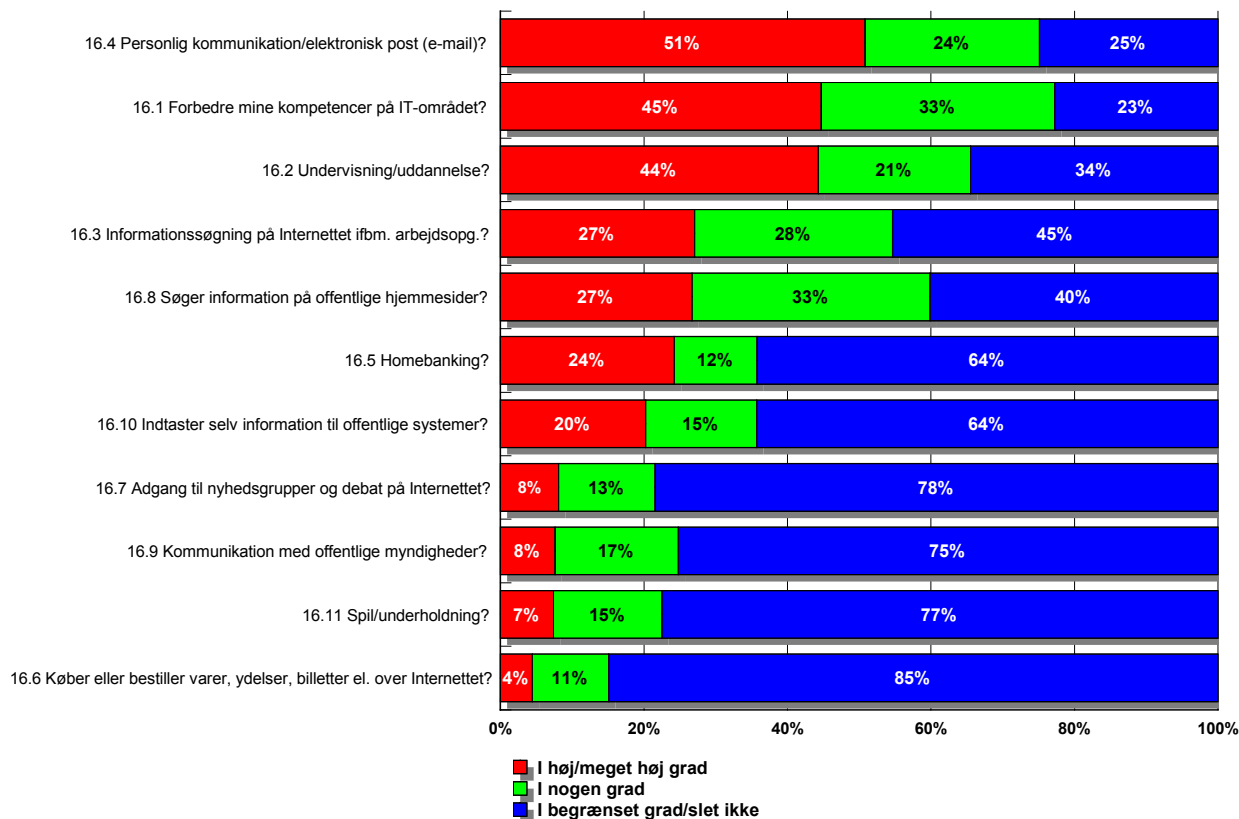
### 3.4.2. Til hvilke formål anvendes hjemme-pc'en?

Efter således at have klarlagt, hvor meget hjemme-pc'en anvendes og af hvem, vil emnet i det efterfølgende være: til hvilke opgaver/formål anvendes hjemme-pc'en.

Det skal indledningsvis bemærkes, at det efterfølgende afsnit 3.4.3 sætter særlig fokus på anvendelsen af hjemme-pc'en til hjemmearbejde, e-handel og kommunikation med offentlige myndigheder.

Nedenstående figur 3.16 illustrerer rangordnet, i hvilken grad deltagerne anvender hjemme-pc'en til de oplyste opgaver/formål, som de fremgår af spørgsmål 16 i spørgeskemaet.

**Figur 3.16 Anvendelse af hjemme-pc'en: "I hvilken grad anvender du hjemme-pc'en til følgende formål:"**



Figuren illustrerer, at personlig kommunikation/e-mail er det enkeltområde, hvor deltagerne i størst omfang gør brug af hjemme-pc'en. 51% af deltagerne angiver, at de i høj eller meget høj grad anvender pc'en til dette formål. De to efterfølgende områder på rangstigen er forbedring af IT-kompetencerne (45%) og undervisning/uddannelse (44%).

Længere nede på rangstigen finder man anvendelsen af Internettet i forbindelse med arbejdsopgaver – 27% af deltagerne anvender i høj eller meget høj grad hjemme-pc'en til dette formål, og ligeledes anvender 27% i høj eller meget høj grad hjemme-pc'en til informationssøgning på offentlige hjemmesider.

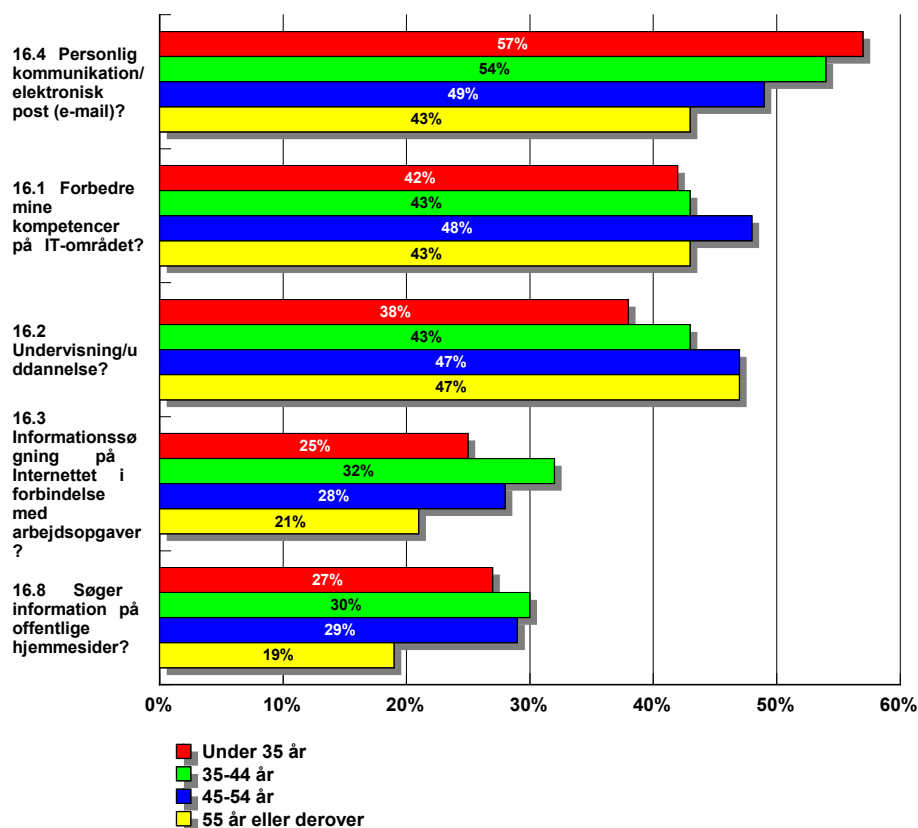
I bunden ligger spil og underholdning samt køb eller bestilling af diverse produkter over Internettet.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at 32% af deltagerne angiver, at deres arbejdsgiver betaler det forbrug af Internet, som de har hjemmefra. 2% angiver i den forbindelse, at de ikke har adgang til Internettet.

### Opdeling på udvalgte baggrundsvariable

Som tidligere opdeles resultaterne på udvalgte baggrundsvariable. Der fokuseres på de fem områder, hvor hjemme-pc'en anvendes i størst omfang. Markante resultater for de øvrige anvendelsesområder vil afslutningsvist kort blive kommenteret.

**Figur 3.17 De fem primære anvendelsesområder af hjemme-pc'en – opdelt på alder (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Figur 3.17 præsenterer resultaterne opdelt på alder. Det fremgår klart, at de yngre generelt i højere grad end de ældre i høj eller meget høj grad anvender pc'en til personlig kommunikation/e-mail – 57% af dem under 35 år anvender i høj eller meget høj grad hjemme-pc'en til dette formål, mens den tilsvarende andel for dem på 55 år eller derover er 43%.

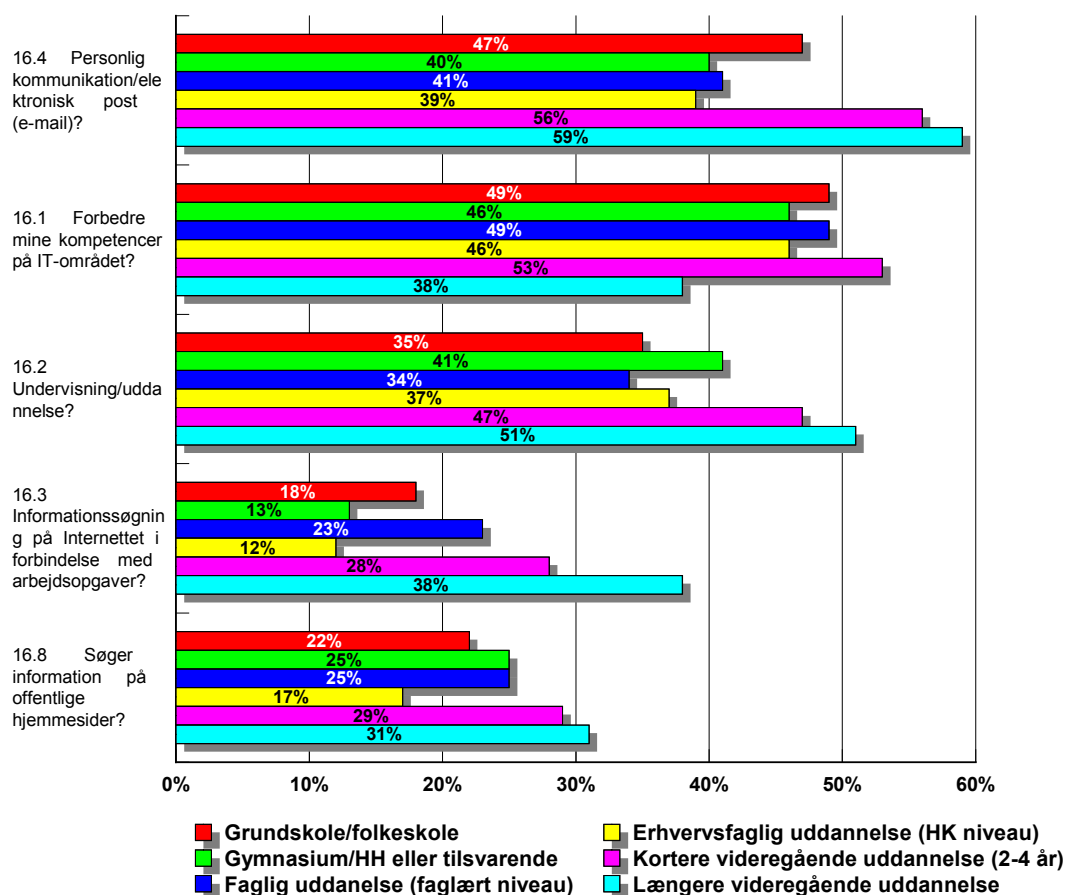
Det er endvidere bemærkelsesværdigt, at de ældre – primært dem på 55 år eller derover – i mindre omfang anvender hjemme-pc'en til informationssøgning på Internettet – dels i forbindelse med arbejdsopgaver, dels i forbindelse med informationssøgning på offentlige hjemmesider. De ældre anvender til gengæld i relativ høj grad hjemme-pc'en til undervisning/uddannelse.

Denne sammenhæng er en naturlig følge af, at de ældre, hvad angår erfaring i anvendelse af computere og IT, i udgangspunktet generelt må formodes at være på et lavere niveau end de yngre. For de ældre er det at blive bedre til at bruge en computer således en vigtig grund til at bruge computeren, mens computeren for yngre i højere grad indgår som et naturligt arbejds- og kommunikationsredskab i hverdagen.

Netop "springet" fra anvendelsen af pc'en som et enkeltstående arbejdsredskab til et kommunikationsredskab via e-mail og Internet viser sig i lignende undersøgelser at være et stort, men afgørende spring. Erfaringen fra disse undersøgelser er, at den organisatoriske og ledelsesmæssige dimension på arbejdspladsen er meget vigtig i den forbindelse. Hvis der fra arbejdspladsen stilles krav om, at medarbejderne anvender e-mail og Internet, overvindes barriererne relativt hurtigt, og den elektroniske kommunikation bliver integreret bredt i organisationen.

Endvidere kan det nævnes, at PLS Rambøll Management netop har færdiggjort "Den Digitale Forbruger 2000" – en undersøgelse af danskernes digitale livsstil med fokus på Internettet. Undersøgelsen viser blandt andet, at der er en klar sammenhæng mellem alder og danskernes kendskab til Internettet. 83% af danskerne mellem 20 og 29 år har således prøvet at være på Internettet, mens det kun er halvdelen af danskerne mellem 50 og 59 år, der har været på Internettet. At det primært er de yngre, der anvender computeren som et aktivt kommunikationsredskab, er således et generelt billede og ikke noget, der specielt gør sig gældende for deltagerne i "IT-Springet".

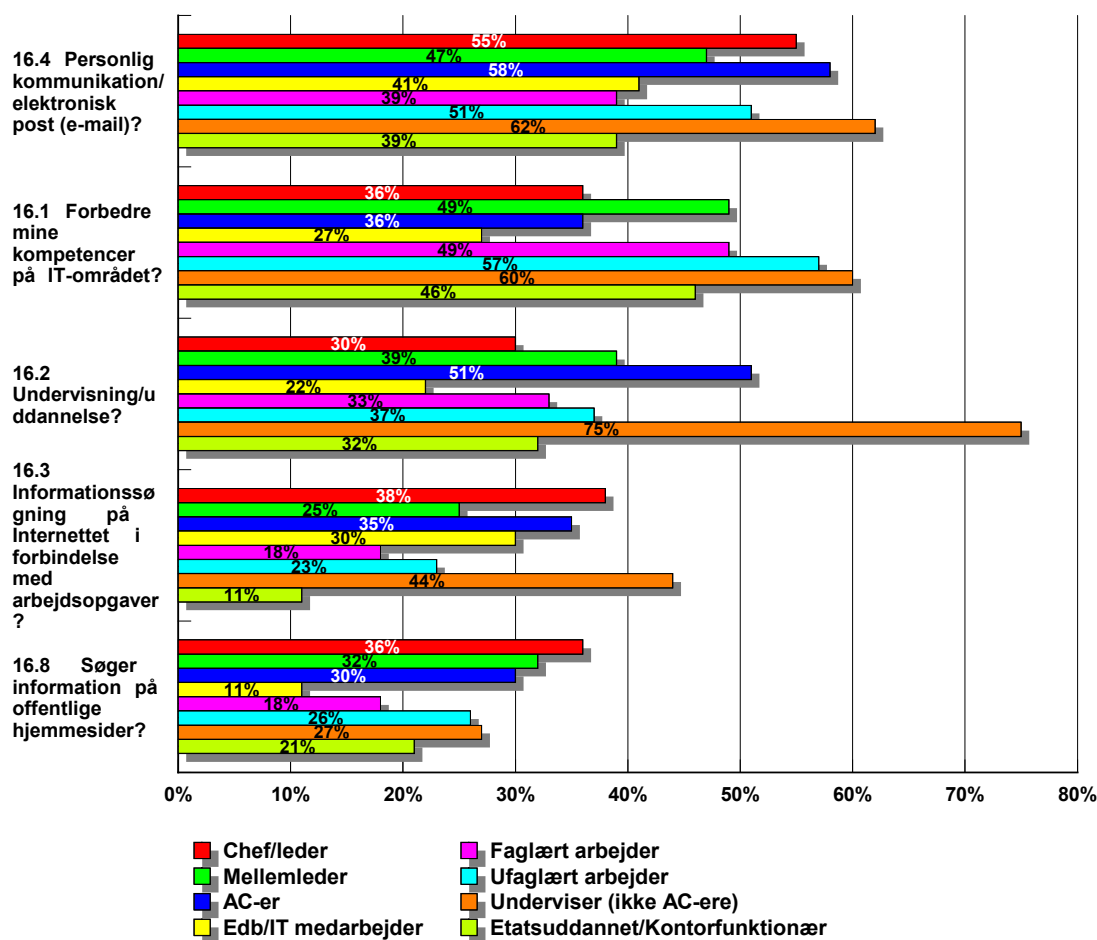
**Figur 3.18 De fem primære anvendelsesområder af hjemme-pc'en – opdelt på uddannelse (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



En opdeling på uddannelse, figur 3.18, viser, at deltagere med en videregående uddannelse (længere el. kortere) i markant større omfang end øvrige angiver, at de i høj eller meget høj grad anvender pc'en til personlig kommunikation/e-mail. Denne gruppe af deltagere ligger desuden i spidsen, når det gælder anvendelse af hjemme-pc'en til informationssøgning på Internettet. Til gengæld anvender de i relativt ringe omfang pc'en til at forbedre deres kompetencer på IT-området, hvilket ikke kan overraske set i lyset af resultaterne præsenteret i figur 3.6. Heraf fremgår det, at deltagere med en længerevarende videregående uddannelse i ringere grad end øvrige har valgt at deltage i ordningen, fordi de ønskede at forbedre deres kompetencer på IT-området.

Det er desuden bemærkelsesværdigt, at deltagere med en erhvervsfaglig uddannelse i relativ ringe grad anvender hjemme-pc'en til informationssøgning på Internettet.

**Figur 3.19 De fem primære anvendelsesområder af hjemme-pc'en - opdelt på personalekategori (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



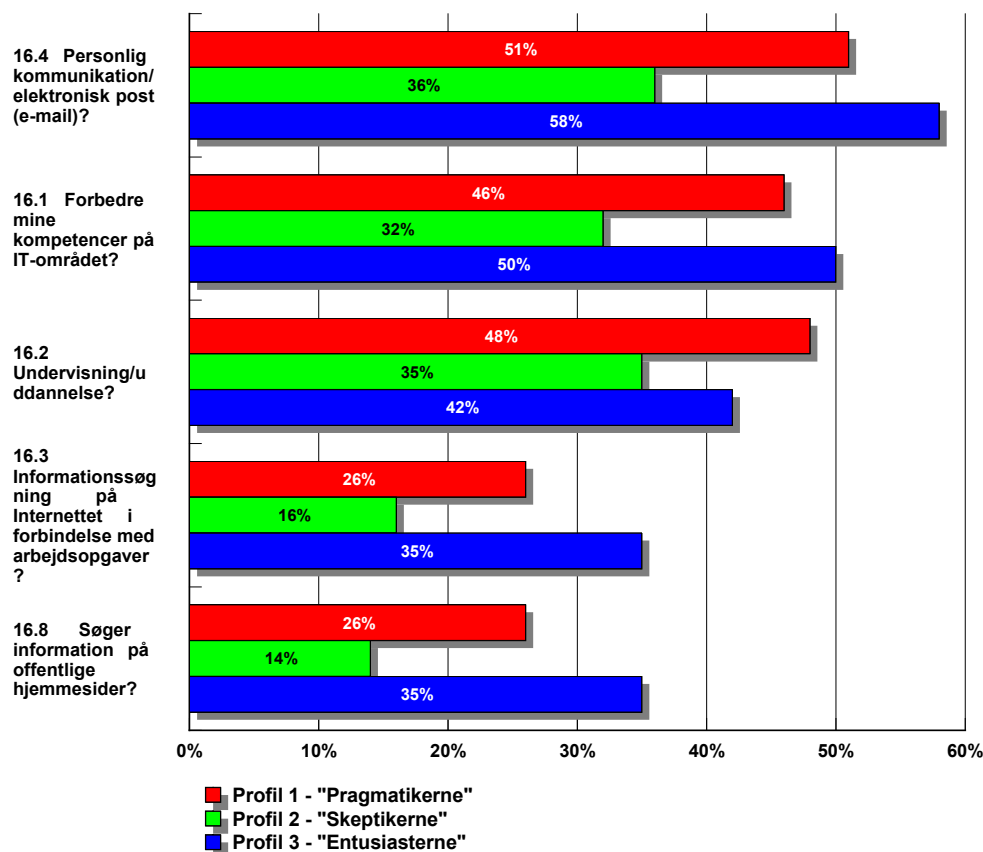
Opdelt på personalekategori viser det sig blandt andet, at chefer/ledere, AC'ere, ufaglærte arbejdere og undervisere i højere grad end øvrige anvender hjemme-pc'en til personlig kommunikation/e-mail. Anvendelse af hjemme-pc'en til undervisning/uddannelse fremgår at være klart mest udbredt blandt underviserne, hvilket naturligvis ikke er den helt store overraskelse.

Underviserne er ligeledes den gruppe af deltagere, der i størst omfang anvender Internettet til informationssøgning i forbindelse med arbejdsopgaver. På dette område er det i den modsatte ende primært etatsuddannede/kontorfunktionærer, der skiller sig ud. Kun 11% af denne gruppe anvender i høj eller meget høj grad Internettet til informationssøgning i forbindelse med arbejdsopgaver.

Ovenstående sammenhænge kan i høj grad forklares af, at informationssøgning på Internettet i højere grad er en naturlig del af underviseres arbejdsopgaver, end det er tilfældet for eksempelvis kontorfunktionærer.

Endelig følger en opdeling af de fem primære anvendelsesområder på de tre profiler – jf. nedenstående figur 3.20.

**Figur 3.20 De fem primære anvendelsesområder af hjemme-pc'en – opdelt på profiler (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Som forventet på baggrund af de foregående resultater gør skeptikerne generelt i mindre grad brug af hjemme-pc'en (på de listede områder), sammenlignet med pragmatikerne og entusiasterne. Det fremgår desuden, at entusiasterne adskiller sig fra pragmatikerne ved i højere grad at anvende hjemme-pc'en til personlig kommunikation/e-mail samt informationssøgning på Internettet. Dette resultat svarer i øvrigt udmærket til den generelle beskrivelse af profilerne, jf. afsnit 3.2, hvoraf det fremgik, at entusiasterne i særlig grad adskilte sig fra pragmatikerne ved en mere positiv holdning til forhold omkring Internettet.

#### *Resultater for øvrige områder*

I nedenstående beskrives kort markante resultater ved opdeling af de øvrige områder på baggrundsvariablene.

- Mænd, yngre deltagere samt deltagere med en gymnasial eller kortere videregående uddannelse anvender i relativ høj grad hjemme-pc'en til homebanking. Ligeledes viser det sig, at entusiastene i højere grad end pragmatikerne og skeptikerne anvender pc'en til homebanking.
- Mænd og yngre deltagere anvender i højere grad end øvrige hjemme-pc'en til at få adgang til nyhedsgrupper og debat på Internettet.
- Yngre deltagere samt deltagere med grundskole/folkeskole som uddannelse anvender i relativ høj grad pc'en til spil/underholdning. Opdelt på personalekategori viser det sig endvidere, at faglærte og særligt ufaglærte arbejdere i højere grad end øvrige anvender pc'en til spil/underholdning.

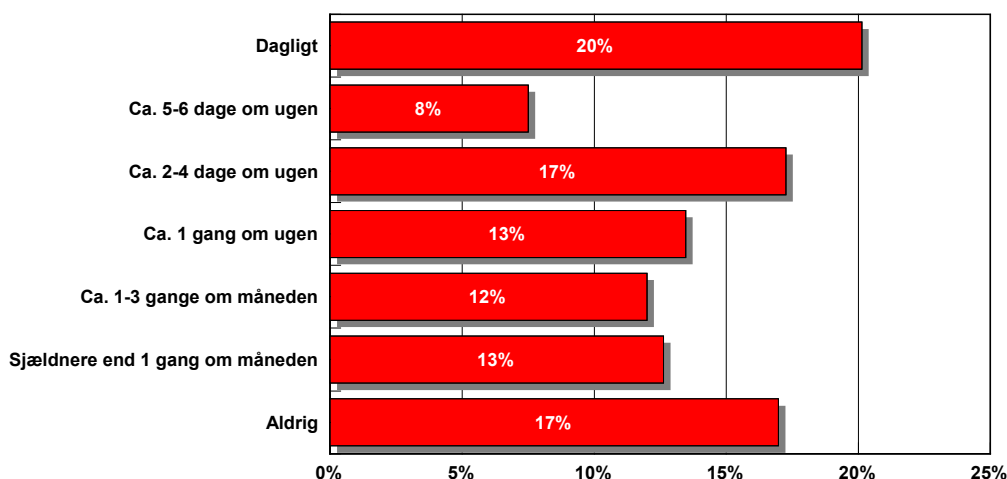
### 3.4.3. Fokus på anvendelsen af pc'en til hjemmearbejde, e-handel og kommunikation med offentlige myndigheder

I nærværende afsnit sættes der særlig fokus på anvendelsen af hjemme-pc'en til hjemmearbejde, e-handel og kommunikation.

#### Hjemmearbejde

Deltagerne er – udover de i spørgsmål 16 listede anvendelsesområder – blevet spurgt om, hvor ofte de anvender deres hjemme-pc til at udføre jobrelaterede arbejdsopgaver generelt. Resultatet er illustreret i nedenstående figur 3.21.

**Figur 3.21 Anvendelse af hjemme-pc'en: "Hvor ofte anvender du din hjemme-pc til at udføre jobrelaterede arbejdsopgaver"**



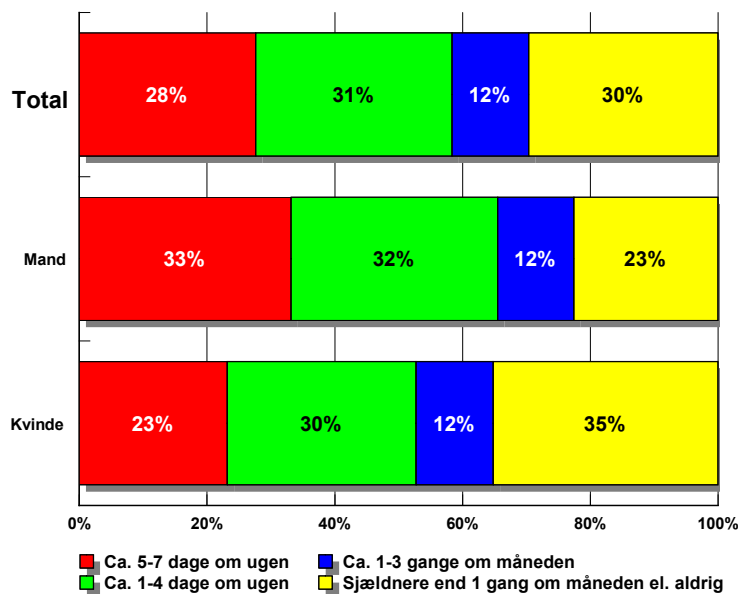
Det fremgår af figur 3.21, at 20% af deltagerne dagligt anvender hjemme-pc'en til at udføre jobrelaterede arbejdsopgaver. I den anden ende er der 30%, der sjældnere end 1 gang om måneden anvender pc'en til jobrelaterede opgaver – heraf angiver 17%, at de aldrig anvender pc'en til dette formål.

### Opdeling på baggrundsvariable

I det efterfølgende beskrives anvendelsen af pc'en til jobrelaterede opgaver på udvalgte baggrundsvariable.

Figur 3.22 illustrerer resultaterne opdelt på køn.

**Figur 3.22 Anvendelse af hjemme-pc'en: "Hvor ofte anvender du din hjemme-pc til at udføre jobrelaterede arbejdsopgaver" - samlet og opdelt på køn**

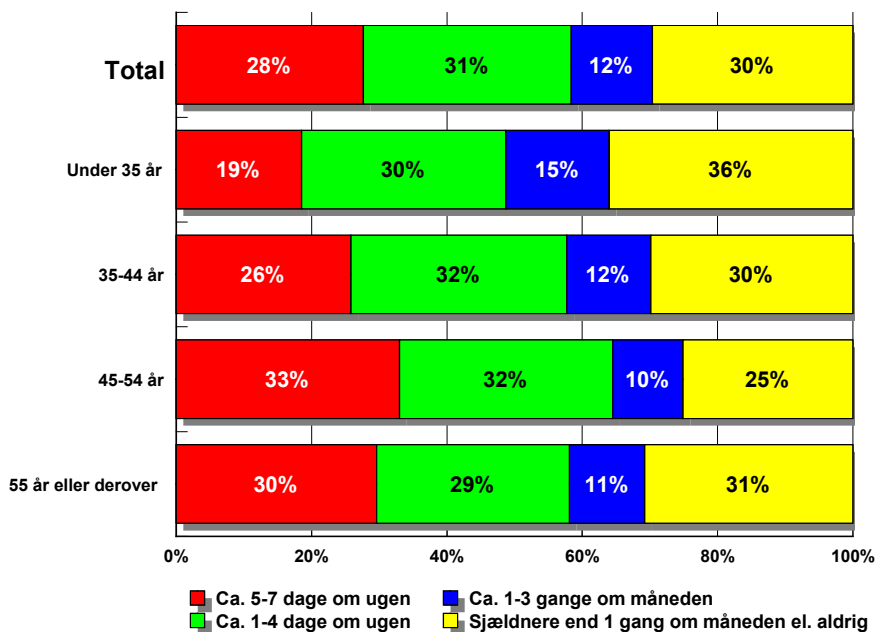


Af figur 3.22 fremgår, at mænd oftere anvender pc'en til jobrelaterede opgaver i forhold til kvinder. 33% af mændene angiver, at de anvender pc'en til jobrelaterede opgaver 5-7 dage om ugen, mens dette kun er tilfældet for 23% af kvinderne.

Denne tendens hænger udmærket sammen med resultatet præsenteret i figur 3.13, hvoraf det fremgik, at mænd gennemsnitligt anvender hjemme-pc'en flere timer ugentligt i forhold til kvinderne.

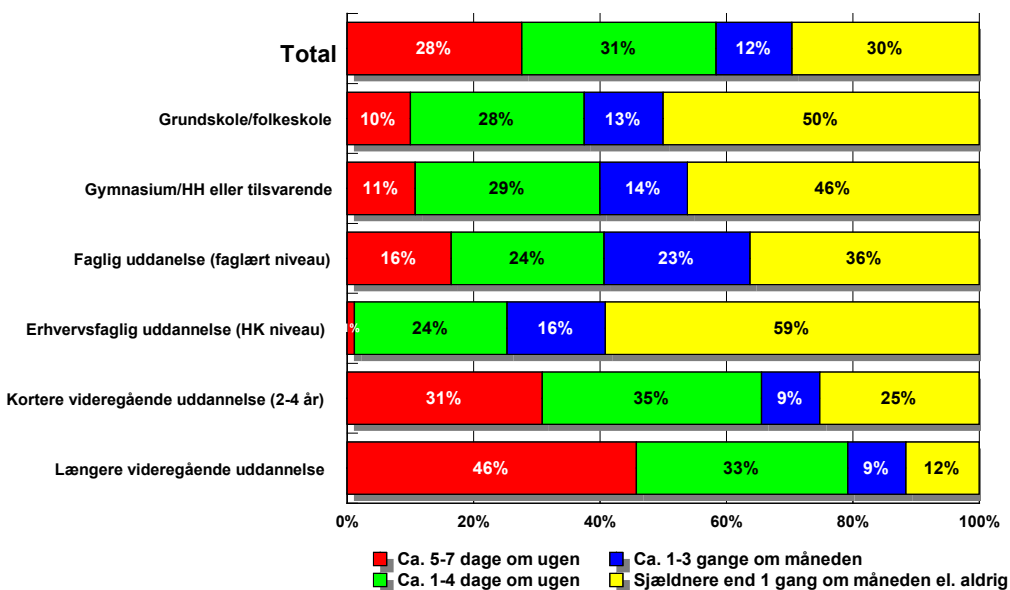
Figur 3.23 præsenterer resultaterne opdelt på deltagernes alder.

**Figur 3.23 Anvendelse af hjemme-pc'en: "Hvor ofte anvender du din hjemme-pc til at udføre jobrelaterede arbejdsopgaver" - samlet og opdelt på alder**



Det fremgår, at ældre oftere anvender pc'en til jobrelaterede opgaver i forhold til yngre. 19% af deltagerne under 35 år anvender således pc'en til jobrelaterede opgaver, mens den tilsvarende andel for deltagere mellem 45 og 54 år til sammenligning er 33%.

**Figur 3.24 Anvendelse af hjemme-pc'en: "Hvor ofte anvender du din hjemme-pc til at udføre jobrelaterede arbejdsopgaver" - samlet og opdelt på uddannelse**

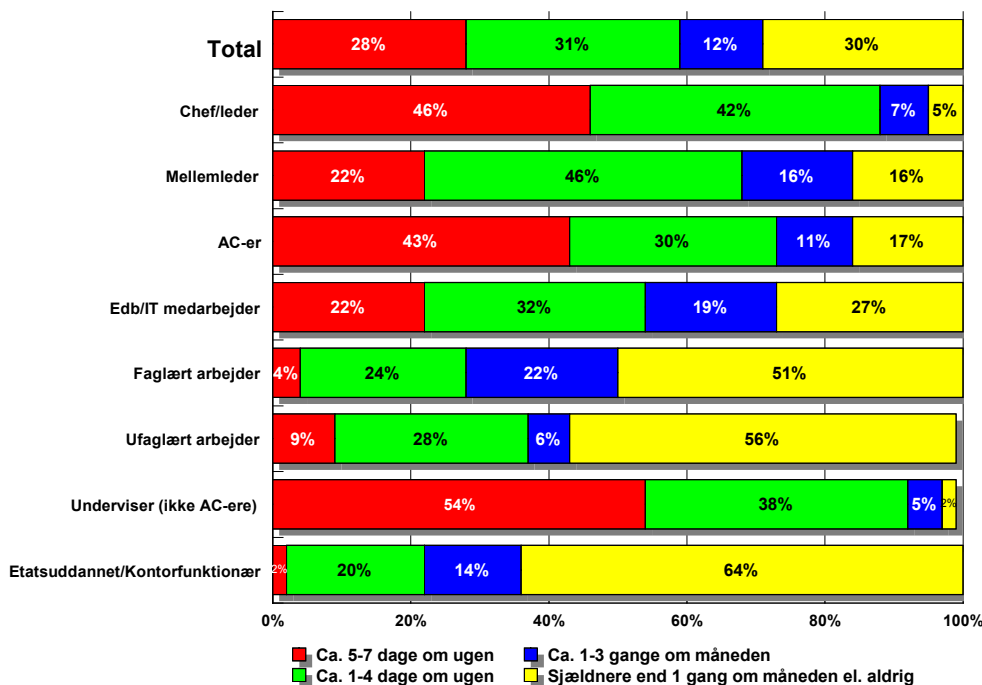


En opdeling på deltagernes uddannelse viser klart, jf. figur 3.24, at deltagere med en videregående uddannelse – og særligt de, der har en længerevarende videregående uddannelse – oftere anvender hjemme-pc'en til jobrelaterede arbejdsopgaver i forhold til deltagere med en anden uddannelse.

Denne sammenhæng følger naturligt i forlængelse af resultaterne i figur 3.6, hvoraf det fremgik, at denne gruppe i højere grad end øvrige deltager i ordningen, fordi de ønskede mulighed for at udføre jobrelateret arbejde hjemme. Sammenhængen kan givetvis forklares ved, at deltagere med en videregående uddannelse har arbejdsopgaver, hvor anvendelsen af IT traditionelt er mere udbredt i forhold til eksempelvis arbejdsopgaverne for deltagere med en faglig uddannelse.

I forlængelse af resultaterne i figur 3.24 kan det ikke overraske, at en opdeling på personalekategori, figur 3.25, viser, at ledere, AC'ere og undervisere oftere anvender pc'en til jobrelaterede opgaver i forhold til øvrige personalekategorier. Etatsuddannede og kontorfunktionærer gør sig bemærket ved at være den gruppe af deltagere, hvor den største del (64%) angiver, at de sjældnere end én gang om måneden eller aldrig anvender pc'en til jobrelaterede opgaver.

**Figur 3.25 Anvendelse af hjemme-pc'en: "Hvor ofte anvender du din hjemme-pc til jobrelaterede arbejdsopgaver" - samlet og opdelt på personalekategori**



Anm.: Besvarelser i kategorien "ved ikke" er udeladt i procentberegningerne

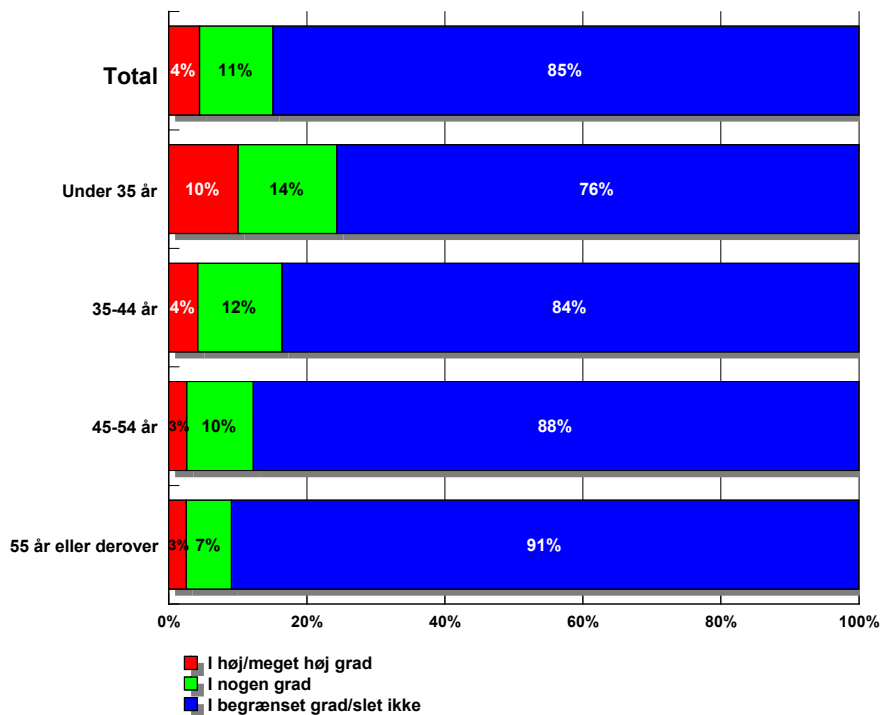
### E-handel

Af figur 3.16 i det foregående afsnit kan det læses, at 24% af deltagerne kun i begrænset grad og 61% slet ikke anvender hjemme-pc'en til at købe eller bestille varer, ydelser, billetter eller lignende over Internettet.

At 15% dermed i meget høj, høj eller nogen grad anvender pc'en til e-handel stemmer stort set overens med et resultat fra den netop gennemførte undersøgelse af Den Digitale Forbruger 2000. Denne undersøgelse viser, at 16% af danskerne har købt og betalt varer over Internettet – hvilket i øvrigt er en 4-dobling fra året før. Omfanget af e-handlen blandt deltagerne i IT-Springet svarer dermed til omfanget blandt den danske befolkning som helhed.

I det efterfølgende præsenteres resultaterne på dette område opdelt på udvalgte baggrundsvariable.

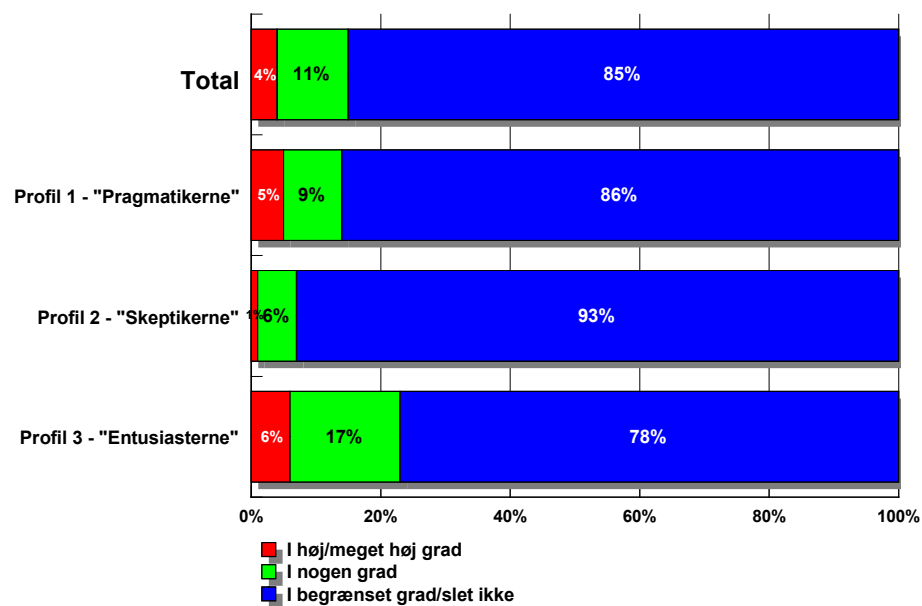
**Figur 3.26 Anvendelse af hjemme-pc'en: "I hvilken grad anvender du hjemme-pc'en til at købe eller bestille varer, ydelser, billetter eller lignende på Internettet" – samlet og opdelt på alder**



Af figur 3.26 fremgår ikke overraskende (da det primært er de yngre, som anvender Internettet), at der er en tæt negativ sammenhæng mellem alder og anvendelsen af e-handel. Jo ældre man er, jo mindre handler man på Internettet.

Af nedenstående figur 3.27 fremgår endvidere, at entusiasterne naturligt nok i højere grad end pragmatikerne og skeptikerne anvender hjemme-pc'en til e-handel. 23% af entusiasterne angiver således, at de i meget høj, høj eller nogen grad anvender hjemme-pc'en til e-handel, hvor dette er tilfældet for 14% af pragmatikerne og kun for 7% af skeptikerne.

**Figur 3.27 Anvendelse af hjemme-pc'en: "I hvilken grad anvender du hjemme-pc'en til at købe eller bestille varer, ydelser, billetter eller lignende på Internettet" – samlet og opdelt på profiler**



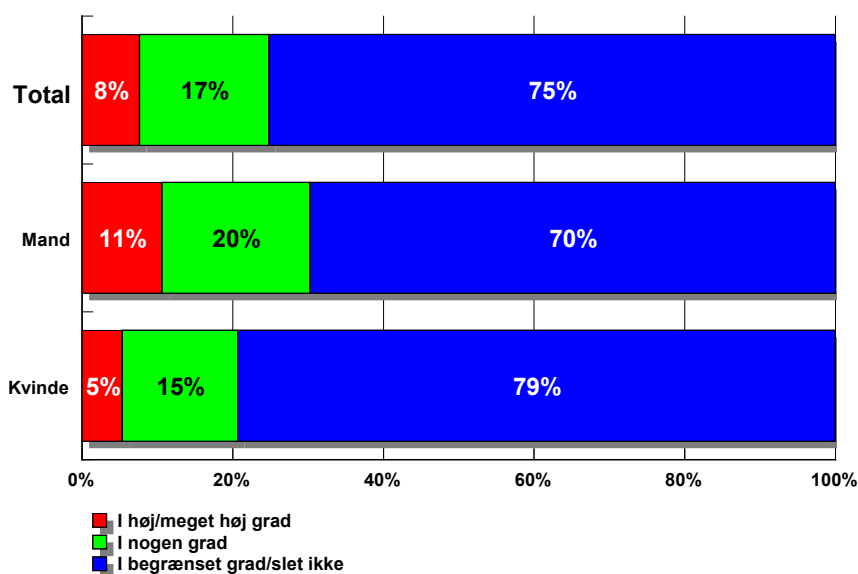
Opdelingerne på øvrige baggrundsvariable viser generelt, at der ikke er markante forskelle på anvendelsen af pc'en til e-handel – dog med en svag tendens til, at deltagerne med en faglig uddannelse i ringere grad end øvrige gør brug af pc'en til e-handel.

## Kommunikation med offentlige myndigheder

På tilsvarende vis beskrives i det efterfølgende deltageres anvendelse af hjemme-pc'en til kommunikation med offentlige myndigheder. Af figur 3.16 i det foregående afsnit fremgår, at 8% af deltagerne svarer, at de i høj eller meget høj grad anvender pc'en til at kommunikere med offentlige myndigheder – 75% angiver, at dette i begrænset grad eller slet ikke er tilfældet.

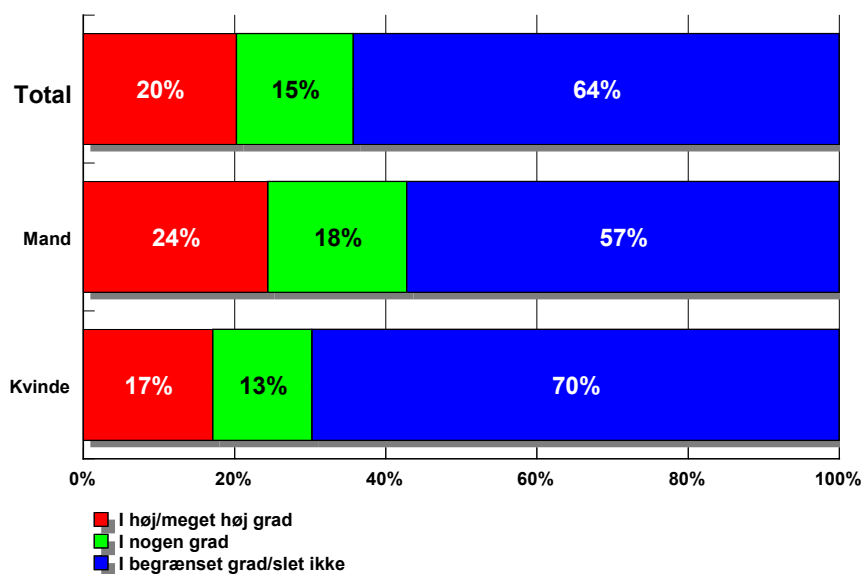
Indtastning af information til offentlige systemer kan ligeledes betragtes som værende kommunikation med det offentlige og vil ligeledes blive beskrevet i det efterfølgende. Figur 3.16 viser, at 20% af deltagerne i høj eller meget høj grad anvender pc'en til dette formål, mens 64% angiver, at dette i begrænset grad eller slet ikke er tilfældet.

**Figur 3.28 Anvendelse af hjemme-pc'en: "I hvilken grad anvender du hjemme-pc'en til kommunikation med offentlige myndigheder" – samlet og opdelt på køn**



Af figur 3.28 fremgår det, at mænd i højere grad end kvinder angiver, at de anvender hjemme-pc'en til at kommunikere med offentlige myndigheder. 79% af kvinderne anvender i begrænset grad eller slet ikke pc'en til dette formål, mens den tilsvarende andel for mændene er 70%.

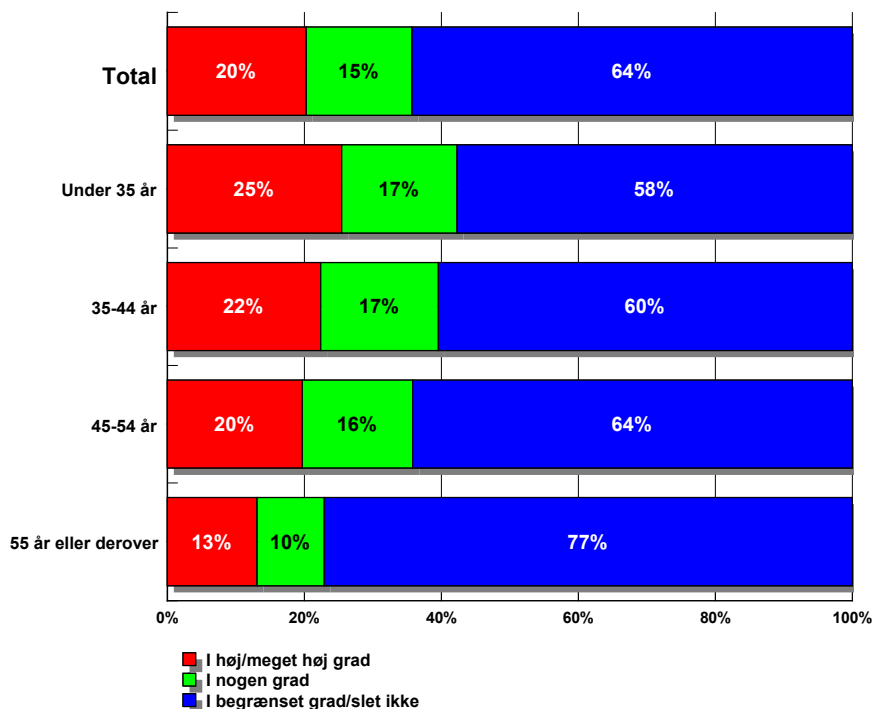
**Figur 3.29** Anvendelse af hjemme-pc'en: "I hvilken grad anvender du hjemme-pc'en til indtastning af information til offentlige myndigheder" – samlet og opdelt på køn



Det viser sig desuden – jf. figur 3.29 – at mænd ligeledes i højere grad end kvinder anvender pc'en til selv at indtaste information til offentlige systemer. Det fremgår således, at 42% af mændene i meget høj, høj eller nogen grad anvender pc'en til dette formål, mens den tilsvarende andel for kvinderne er 30%.

En opdeling på alder viser en klar tendens til, at yngre i højere grad end ældre anvender pc'en til selv at indtaste information til offentlige systemer – jf. figur 3.30. 25% af deltagerne under 35 år anvender således i høj eller meget høj grad pc'en til dette formål, mens det kun er tilfældet for 13% af deltagerne over 54 år.

**Figur 3.30 Anvendelse af hjemme-pc'en til indtastning af information til offentlige systemer – samlet og opdelt på alder**



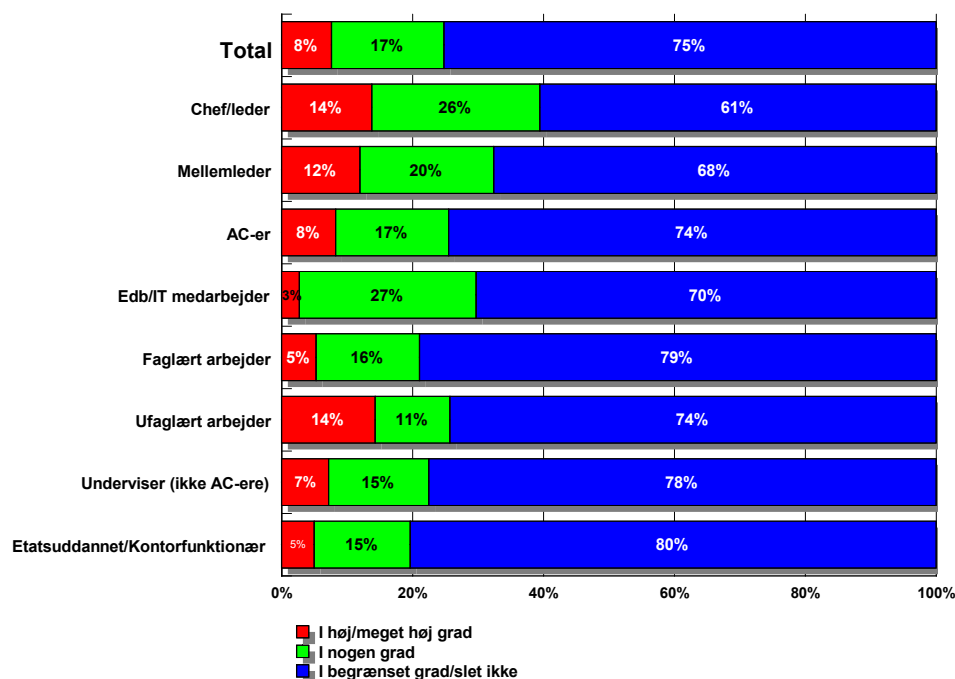
Tendensen genfindes ved anvendelse af pc'en til kommunikation med offentlige myndigheder, om end mindre markant.

Resultaterne bekræfter således tendensen til, at ældre i ringere grad end øvrige anvender hjemme-pc'en til formål, der inkluderer anvendelsen af Internettet.

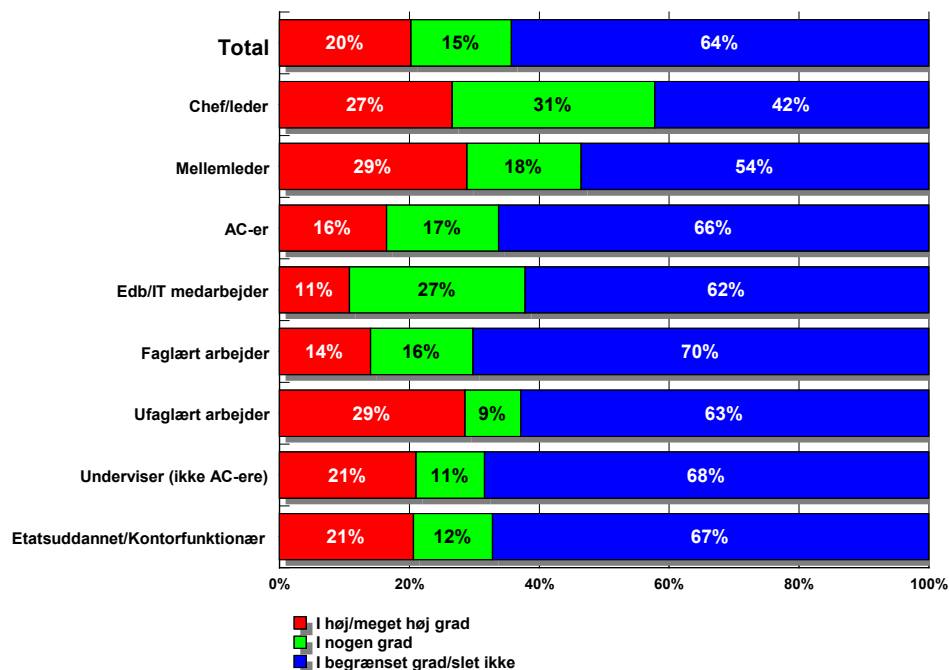
Endelig viser figur 3.31 og 3.32 anvendelsen af hjemme-pc'en til kommunikation med offentlige myndigheder samt indtastning af information til offentlige systemer opdelt på personalekategori.

Af figur 3.31 og 3.32 fremgår, at ledere i højere grad end øvrige anvender hjemme-pc'en til at kommunikere med offentlige myndigheder og til indtastning af information til offentlige systemer. Figurerne viser desuden, at de faglærte arbejdere i begge tilfælde i relativt ringe grad anvender hjemme-pc'en til de pågældende formål. Det fremgår således, at 58% af chefer/ledere i meget høj, høj eller nogen grad anvender pc'en til at indtaste information til offentlige myndigheder, mens det tilsvarende gør sig gældende for 30% af de faglærte arbejdere.

**Figur 3.31 Anvendelse af hjemme-pc'en til kommunikation med offentlige myndigheder – samlet og opdelt på personalekategori**



**Figur 3.32 Anvendelse af hjemme-pc'en til indtastning af information til offentlige systemer – samlet og opdelt på personalekategori**



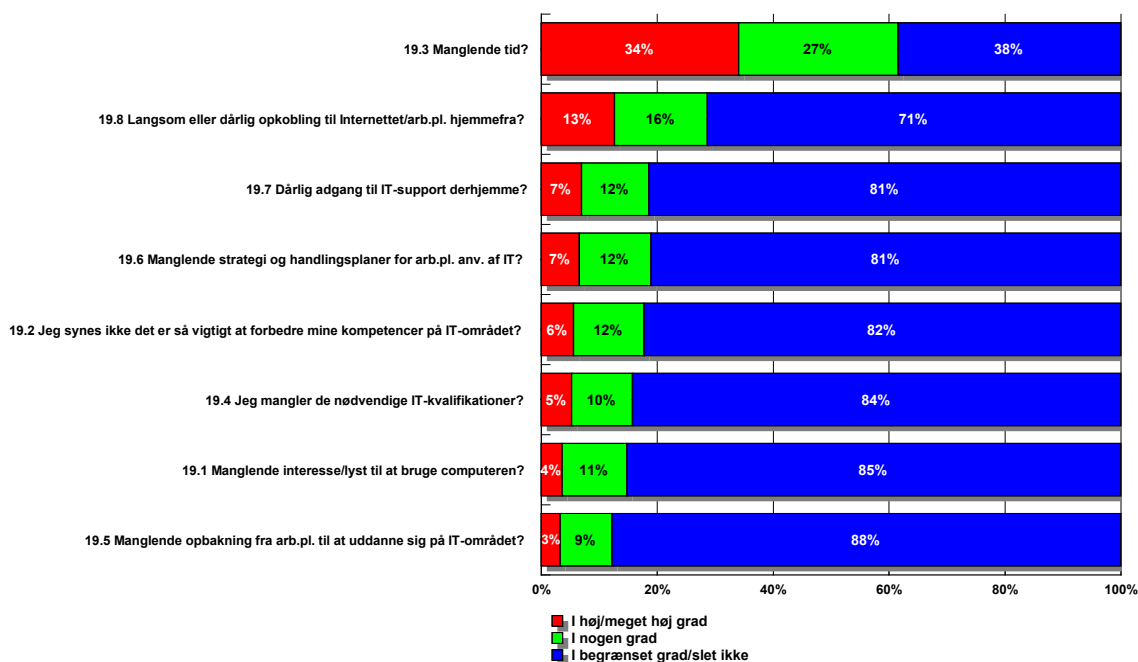
En af forklaringerne på denne sammenhæng er sandsynligvis, at ledere naturligt i relativ høj grad har arbejdsopgaver, der indebærer kontakt til offentlige myndigheder – herunder indberetninger og indbetalinger, hvoraf det efterhånden er muligt at foretage en del elektronisk via Internettet. Dette kan naturligvis ”smitte af” til private formål – eksempelvis udfyldelse af selvangivelse via Internettet.

### 3.4.4. Hvilke barrierer er der for anvendelsen af hjemme-pc'en?

I det foregående blev det blandt andet beskrevet, hvor meget og til hvilke formål hjemme-pc'en anvendes. Som afslutning på dette kapitel betragtes i nærværende afsnit, hvilke forhold der i større og mindre grad er barrierer for deltageres anvendelse af hjemme-pc'en til uddannelsesmæssige forhold – herunder en forbedring af IT-kompetencerne.

I stil med de foregående beskrivelser illustrerer nedenstående figur 3.33 en rangstige for, hvilke forhold der i større og mindre grad udgør barrierer for anvendelsen af hjemme-pc'en.

**Figur 3.33 Barrierer for anvendelse af hjemme-pc'en: ”I hvilken grad er følgende forhold en barriere for din anvendelse af hjemme-pc'en:”**



Anm.: besvarelser i kategorien ”Ved ikke” er udeladt i procentberegningerne

Det fremgår tydeligt, at den primære barriere for anvendelse af hjemme-pc'en er manglende tid. 34% af deltagerne angiver således, at manglende tid i høj eller meget høj grad er en barriere for anvendelse. Næste trin på rangstigen er en langsom eller

dårlig opkobling til Internettet/arbejdspladsen hjemmefra – 12% af deltagerne angiver, at dette i høj eller meget høj grad er en barriere for deres anvendelse af hjemme-pc'en.

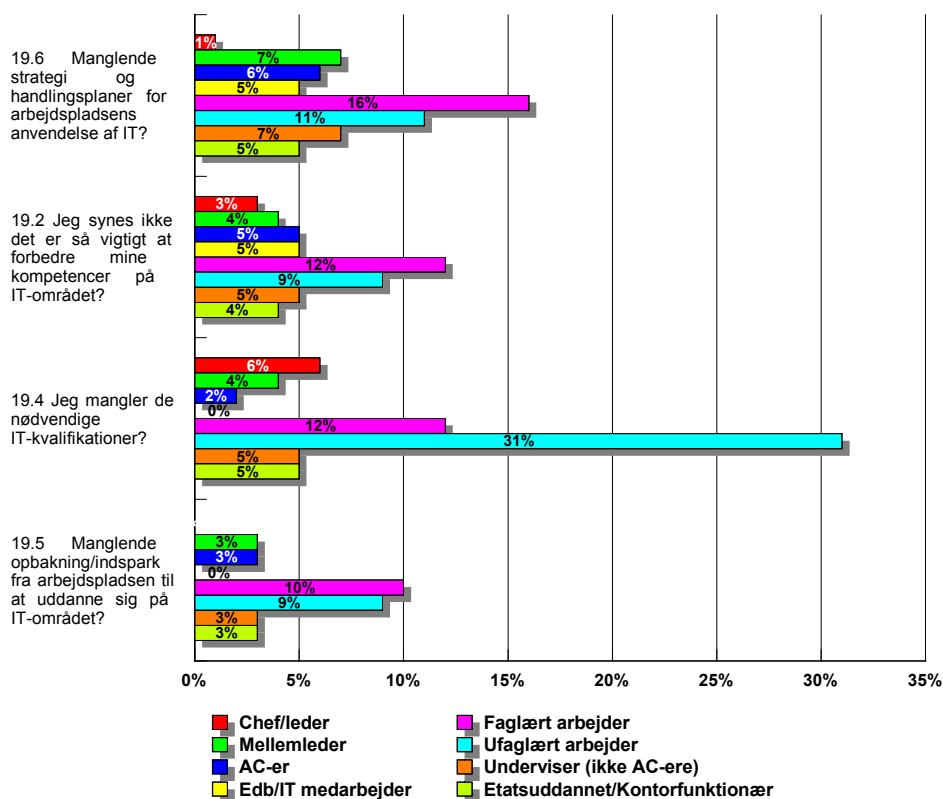
Generelt tegner figuren dog et billede af, at deltagerne kun i meget begrænset grad – lige bortset fra tid – oplever barrierer for at anvende hjemme-pc'en.

### Opdeling på baggrundsvariable

Eftersom deltagerne i det store hele i meget begrænset grad angiver, at de listede forhold er en barriere for deres anvendelse af hjemme-pc'en, er mængden af "interessante" sammenhænge, der fremkommer ved opdeling på baggrundsvariable, samtidig begrænset.

Det viser sig dog at de faglærte og ufaglærte arbejdere på enkelte af områderne adskiller sig ved i relativ høj grad at opleve barrierer. Dette er illustreret i nedenstående figur 3.34.

**Figur 3.34 Barrierer for anvendelse af hjemme-pc'en på udvalgte områder – opdelt på stillingskategori (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Af figuren fremgår blandt andet, at de faglærte – og i særlig grad de ufaglærte arbejdere – i relativ høj grad angiver, at manglende kvalifikationer i høj eller meget høj grad er en barriere for deres anvendelse af hjemme-pc'en til uddannelsesmæssige formål.

De angiver ligeledes i relativ høj grad, at manglende opbakning samt manglende strategier og handlingsplaner fra arbejdspladsen er en barriere for anvendelsen af hjemme-pc'en.

Af øvrige resultater kan nævnes, at skeptikerne i relativ høj grad angiver, at manglende interesse/lyst til at bruge pc'en er en barriere – ligesom de i relativ høj grad angiver, at manglende kvalifikationer er en barriere.

## 4. Effekten af hjemme-pc ordningen

I de foregående afsnit er det blevet beskrevet, hvem der deltager i ordningen, hvorfor man deltager, hvordan man deltager – herunder blandet andet hvor meget og til hvilke formål hjemme-pc'en anvendes.

I nærværende kapitel ses der på, hvilken effekt hjemme-pc ordningen har haft. Effekterne knytter sig dels til den enkelte deltager, dels til hvilken effekt deltagelsen har haft for arbejdspladsen – set fra den enkelte deltagers synspunkt.

Særligt for undervisere betragtes desuden, hvilke effekter deltagelsen i ordningen har haft på anvendelsen af IT i undervisningen og forberedelse heraf.

**Tabel 4.1 Gruppering af de 37 institutioner**

<b>Styrelser mv.</b>	<b>Tekniske skoler, daghøjskoler mv.</b>
Banestyrelsen	Københavns Kvindedaghøjskole
Forskningsstyrelsen	Skovskolen
Patent- og Varemærkestyrelsen	Danish Offshore Safety and Technology School
Søfartsstyrelsen	AMU-Center
Direktoratet for Arbejdsløshedsforsikringen	AMU-Center Maribo
Statens Information	Grenaa Tekniske Skole
<b>Videregående uddannelsesinstitutioner</b>	Kvindedaghøjskolen
Handels- og Ingeniørhøjskolen i Herning	Kalundborgegnens Produktionsskole
Syddansk Universitet Kolding	Teknisk Skole Ishøj
Roskilde Universitetscenter	Åboulevardens Daghøjskole
Danmarks Jordemoderskole	<b>Diverse</b>
Danmarks Jordemoderskole, Rigshospitalet	Vejle Statsamt
Danmarks Journalisthøjskole	Statsfængslet ved Nr. Snede
Handelshøjskolen i København	Arbejdsformidlingen
<b>Seminarier</b>	Statens Museum for Kunst
Københavns Dag- og Aftenseminarium	Told og Skat
Holbæk Seminarium	Søværnets Materielkommando
Nr. Nissum Seminarium & hf	Forsvarsakademiet
<b>Kommuneskoler</b>	Arbejdstilsynet
Hvidebæk Kommune	
Spøttrup Kommune	
Thyholm Kommune	

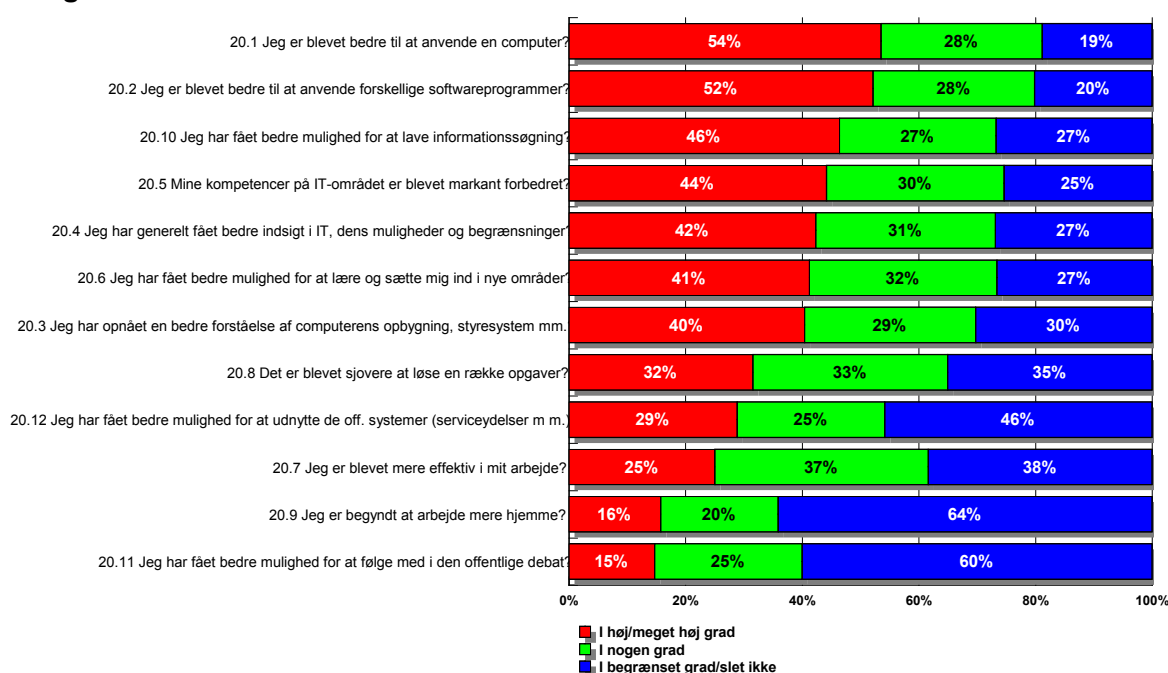
Resultaterne vil desuden blive opdelt på grupper af institutioner. De 37 institutioner er i denne forbindelse blevet opdelt i 6 grupper/typer, som det fremgår af ovenstående tabel 4.1. På baggrund af denne opdeling er det muligt at benchmarke institutionsty-

perne og derved undersøge, hvorvidt der er institutionstyper, som i højere grad end andre har opnået effekter ved at deltage i IT-Springet.

#### 4.1. Effekten for den enkelte deltager

Nedenstående figur 4.1 illustrerer, i hvilken grad deltagerne angiver at have opnået de i spørgsmål 20 listede effekter af deltagelsen i hjemme-pc ordningen.

**Figur 4.1 Effekter for den enkelte af deltagelse i hjemme-pc ordningen: ”I hvor høj grad har du opnået følgende effekter af din deltagelse i hjemme-pc ordningen:”**



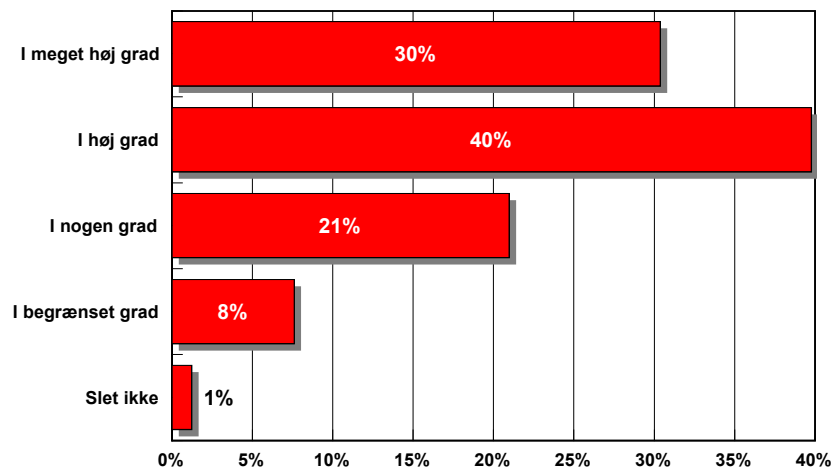
Som det fremgår, er effekten størst, når det gælder en forbedring af deltagernes evne til at anvende en computer. 54% af samtlige deltagere angiver, at de i høj eller meget høj grad er blevet bedre til at anvende en computer som følge af deres deltagelse i hjemme-pc ordningen. En næsten lige så stor andel – 52% – angiver, at de i høj eller meget høj grad er blevet bedre til at anvende forskellige softwareprogrammer, så som tekstbehandling og regneark, mens 46% i høj eller meget høj grad har fået bedre muligheder for at lave informationssøgning.

I den lavere ende findes ikke unaturligt effekter af mere afledt karakter. 25% angiver eksempelvis, at de i høj eller meget høj grad er blevet mere effektive i deres arbejde, mens 16% angiver, at de som følge af deltagelsen i ordningen er begyndt at arbejde

mere hjemme. Endelig angiver 15% af deltagerne, at de i høj eller meget høj grad har fået bedre mulighed for at følge med i den offentlige debat.

Deltagerne er efterfølgende blevet bedt om at angive tilfredsheden med deres udbytte af deltagelse i ordningen alt i alt.

**Figur 4.2 Deltagernes tilfredshed med udbyttet af deltagelsen i ordningen alt i alt**



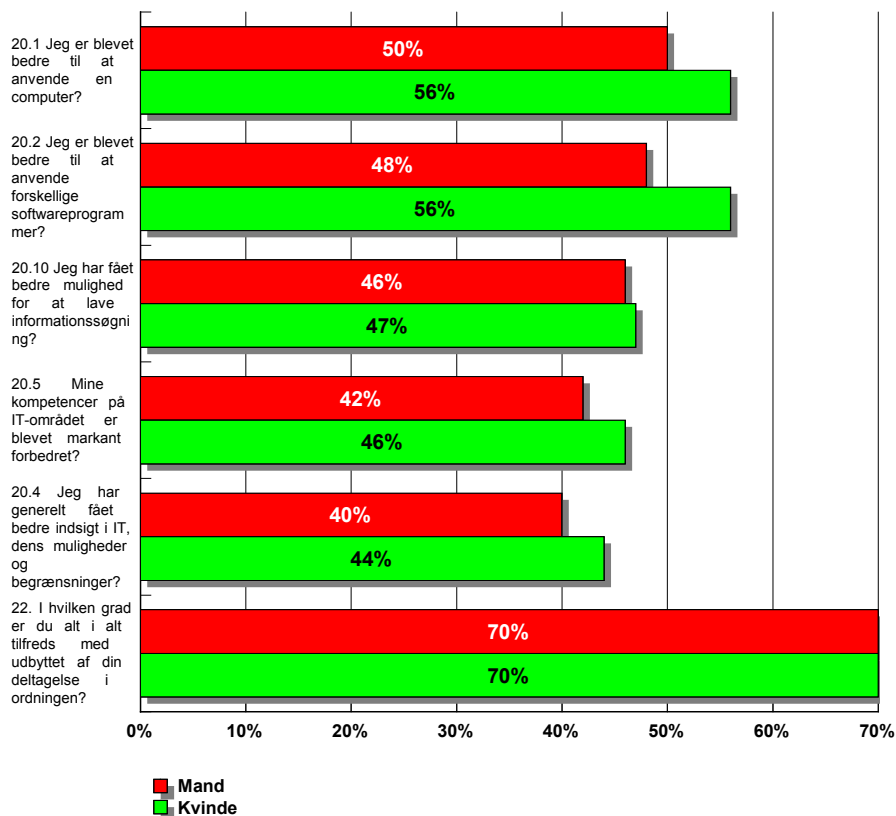
Som det fremgår af figur 4.2, er deltagerne generelt godt tilfredse med deres udbytte af deltagelsen i ordningen. 70% svarer, at de i høj eller meget høj grad er tilfredse med udbyttet alt i alt.

#### *Opdeling på baggrundsvariable*

Som i de foregående kapitler vil resultaterne i det efterfølgende blive delt op på udvalgte baggrundsvariable. Af overskuelighedshensyn betragtes kun de fem områder, hvor hjemme-pc ordningen har haft den største effekt, samt spørgsmålet omkring deltagernes tilfredshed med udbyttet af deres deltagelse i ordningen alt i alt. Markante resultater for de resterende områder vil afslutningsvist kort blive kommenteret.

Figur 4.3 illustrerer indledningsvist resultaterne opdelt på deltagernes køn.

**Figur 4.3 Effekter og tilfredshed for den enkelte af deltagelse i hjemme-pc ordningen – opdelt på køn (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**

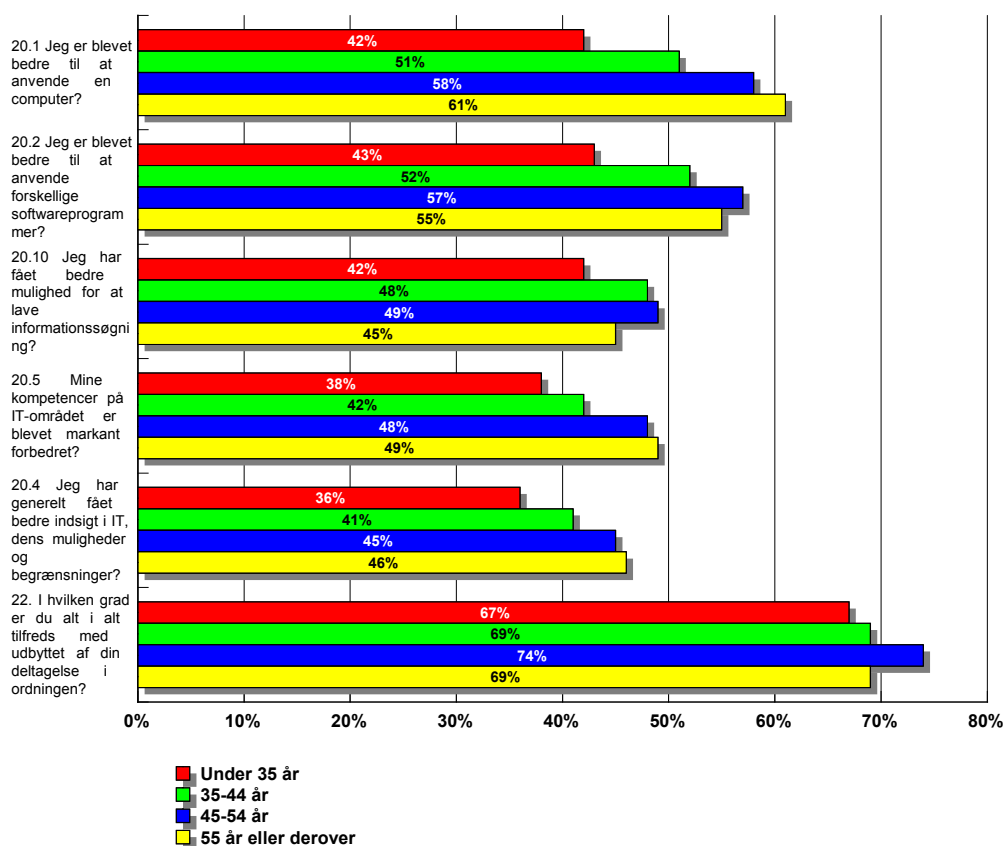


Det fremgår, at kvinder i lidt højere grad end mænd angiver, at de har opnået en effekt ved at deltage i ordningen på de nævnte områder. 56% af kvinderne er i høj eller meget høj grad blevet bedre til at anvende en computer – dette er ”kun” tilfældet for 50% af mændene. Tilsvarende er der en større andel af kvinderne, der i høj eller meget høj grad er blevet bedre til at anvende forskellige softwareprogrammer.

Det fremgår desuden, at der ikke er forskel på kvinders og mænds samlede tilfredshed med udbyttet – såvel 70% af kvinderne som af mændene angiver, at de i høj eller meget høj grad er tilfredse med udbyttet.

Figur 4.4 viser effekterne opdelt på deltagernes alder.

**Figur 4.4 Effekter og tilfredshed for den enkelte af deltagelse i hjemme-pc ordningen – opdelt på alder (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



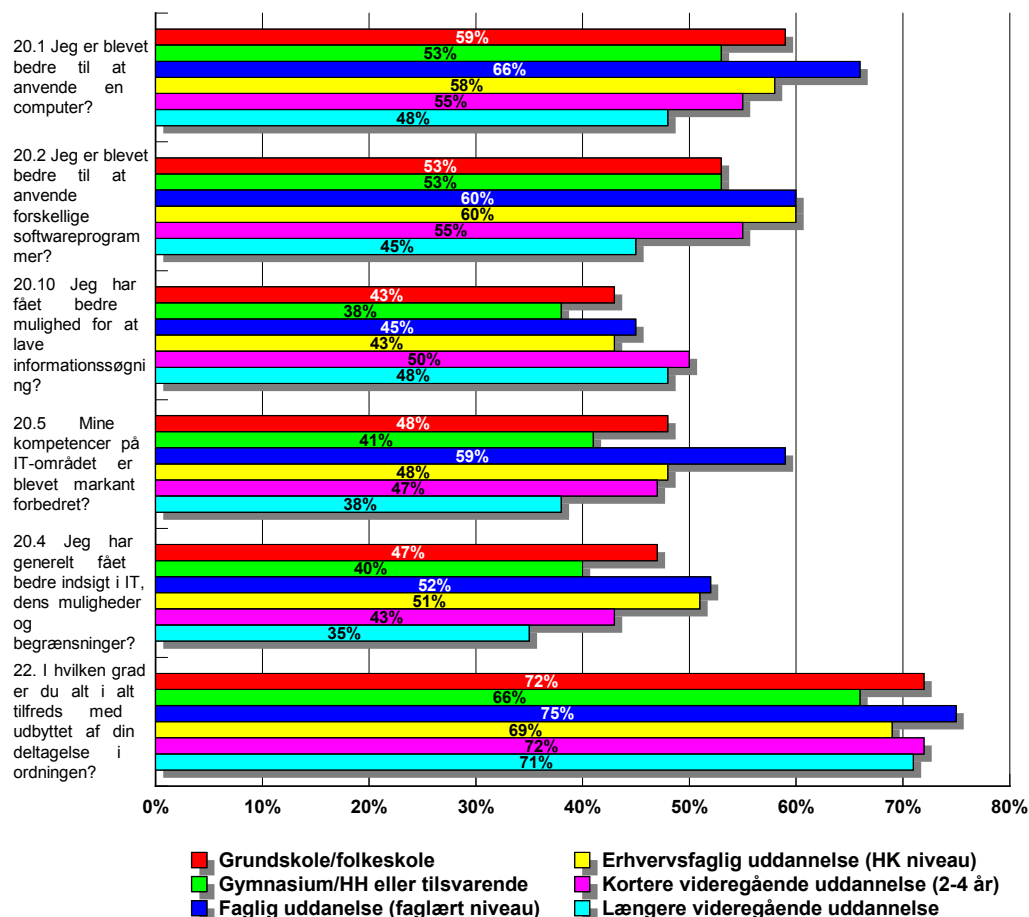
Det fremgår, at ældre generelt i højere grad end yngre har opnået en effekt ved at deltage i ordningen. Forskellene er mest markante, når det gælder om at være blevet bedre til at anvende en computer og forskellige softwareprogrammer. 61% af deltagerne på 55 år eller derover er således i høj eller meget høj grad blevet bedre til at anvende en computer, mens den tilsvarende andel for deltagerne under 35 år er 42%.

Endvidere viser figuren, at de 45-54 årige deltagere i relativ høj grad er tilfredse med udbyttet af deltagelsen i ordningen alt i alt.

En sandsynlig forklaring på ovenstående sammenhænge er, at ældre deltagers kompetencer på IT-området i udgangspunktet generelt set må formodes at være ringere i forhold til yngre deltagers, hvorfor den potentielle effekt for de ældre også er større. I det foregående kapitel blev det beskrevet, hvilke faktorer der i større og mindre grad har været årsager til, at deltagerne valgte at indgå i ordningen, og her viste det sig ligeledes, at ældre i højere grad end yngre valgte at deltage af kompetenceforbedrende årsager – jf. figur 3.5.

Sammenhængen med alder og den uddannelsesmæssige effekt genfindes i øvrigt i lignende undersøgelser.

**Figur 4.5 Effekter og tilfredshed for den enkelte af deltagelse i hjemme-pc ordningen – opdelt på uddannelse (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



En opdeling af resultaterne på deltagernes uddannelse viser – jf. figur 4.5 – blandt andet, at deltagere med en længerevarende videregående uddannelse i relativ ringe grad har opnået en effekt, når det gælder om at være blevet bedre til at anvende en computer og forskellige softwareprogrammer. Denne gruppe af deltagere angiver desuden i mindre grad, at deres kompetencer på IT-området er blevet markant forbedret, og ligeledes i mindre grad, at de har fået bedre indsigt i informationsteknologien.

Igen er der sandsynligvis en sammenhæng med deltagernes kompetencer i udgangspunktet. Det må således formodes, at deltagere med en videregående uddannelse i udgangspunktet er relativt erfarne brugere af IT, hvorfor effekterne på grundlæggende

områder som eksempelvis tekstbehandling naturligt er ringere. Denne tendens genfindes ligeledes i tilsvarende undersøgelser.

Til gengæld har deltagere med en videregående uddannelse i relativ høj grad opnået en effekt, når det drejer sig om at have fået bedre mulighed for at lave informationsøgning, hvilket de i øvrigt deler med deltagere med en kortere videregående uddannelse.

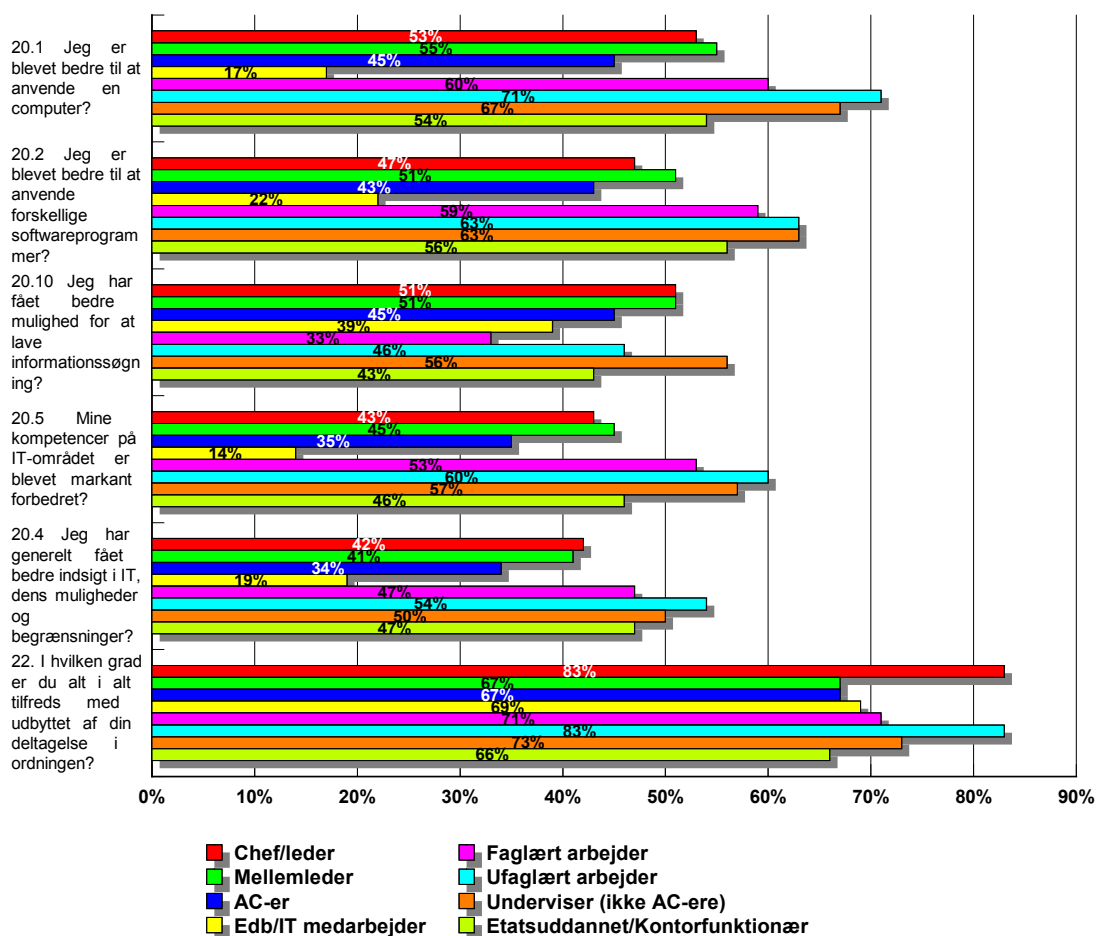
Det fremgår desuden af figur 4.5, at deltagere med en grundskoleuddannelse, faglig eller erhvervsfaglig uddannelse, er dem, der i størst grad er blevet bedre til anvende en computer og forskellige softwareprogrammer. Deltagere med en faglig uddannelse angiver i særlig grad, at de i høj eller meget høj grad har fået deres kompetencer på IT-området markant forbedret som følge af deres deltagelse i hjemme-pc ordningen.

Figur 4.6 illustrerer resultaterne opdelt på deltagernes personalekategori. Generelt viser figuren, at der er markante forskelle i ordningens effekt afhængig af personalekategori.

De faglærte og ufaglærte arbejdere samt underviserne angiver således i relativ høj grad, at de er blevet bedre til at anvende en pc og forskellige softwareprogrammer. Denne gruppe af deltagere angiver ligeledes i højere grad end øvrige, at deres kompetencer på IT-området er blevet markant forbedret – ligesom de i relativ høj grad har fået bedre indsigt i informationsteknologien.

Effekten for AC'erne fremgår derimod generelt at være mere begrænset – dog med bedre mulighed for at foretage informationssøgning som en undtagelse. Dette resultat er forventeligt, set på baggrund af figur 4.5, hvor de tilsvarende tendenser viste sig for deltagere med en længere videregående uddannelse.

**Figur 4.6 Effekter og tilfredshed for den enkelte af deltagelse i hjemme-pc ordningen – opdelt på personalekategori (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Det bemærkes desuden, at ordningen kun har haft en begrænset effekt på edb/IT-medarbejderne. Til eksempel angiver kun 17% af disse deltagere, at de i høj eller meget høj grad er blevet bedre til at anvende en computer. Den tilsvarende andel for de ufaglærte arbejdere er 71%. Det er klart, at edb/IT-medarbejdere i forvejen må formodes at være rutinerede brugere af computere, hvorfor effekten for denne gruppe ved at deltage i ordningen naturligt er begrænset.

Hvad angår den samlede tilfredshed alt i alt, fremgår det, at lederne og de ufaglærte arbejdere i højere grad end øvrige personalegrupper er tilfredse med det udbytte, de har opnået ved at deltage i ordningen. Hele 83% af disse deltagere angiver, at de i høj eller meget høj grad er tilfredse. Særligt for de ufaglærte er dette resultat positivt, i og med at denne gruppe af deltagere i relativ høj grad oplever, at manglende IT-kvalifikationer har været en barriere for deres anvendelse af hjemme-pc'en, jf. figur 3.34.

### *Resultater for øvrige områder*

I nedenstående beskrives kort markante resultater på de resterende områder omhandlende individuelle effekter ved at deltage i ordningen.

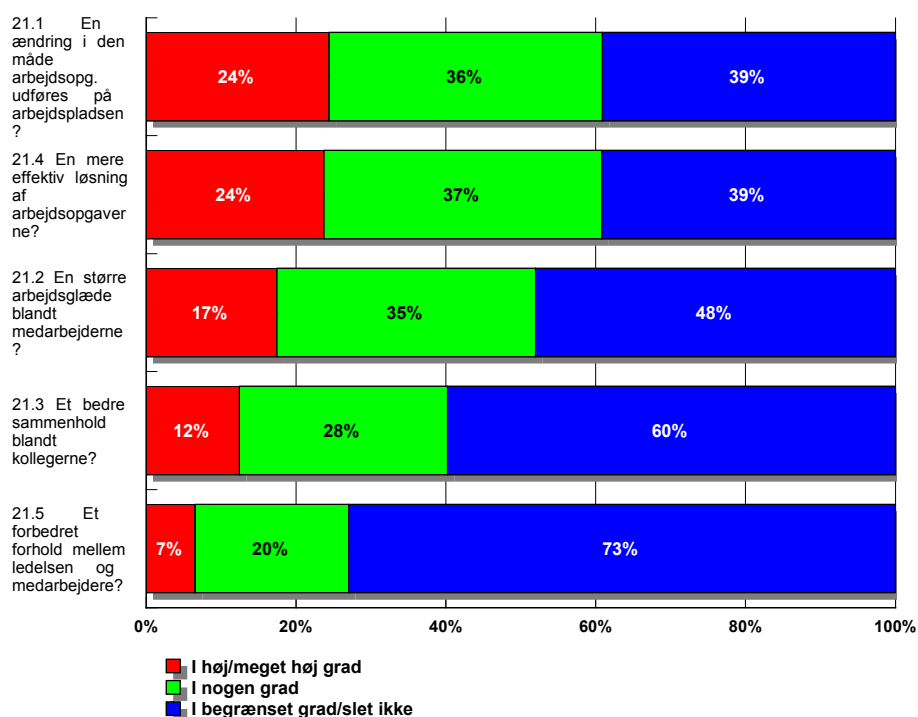
- På de resterende områder viser det sig generelt, at kvinder i højere grad end mænd angiver, at de har opnået en effekt ved at deltage i ordningen.
- Ældre deltagere og deltagere med en faglig/erhvervsfaglig uddannelse har angiveligt i højere grad end øvrige forbedret deres forståelse af computerens opbygning, styresystem m.m.
- Deltagere med en længere videregående uddannelse angiver i relativ ringe grad, at de har fået bedre mulighed for at lære og sætte sig ind i nye områder ved at deltage i ordningen.
- Ledere angiver i højere grad end øvrige, at de er blevet mere effektive i deres arbejde.
- Deltagere med en længere videregående uddannelse oplever i ringere grad end øvrige, at deres deltagelse i ordningen har medført, at det er blevet sjovere at løse en række arbejdsopgaver.
- De ældre (55 år eller derover) er i ringere grad end øvrige begyndt at arbejde mere hjemme som følge af at have deltaget i ordningen. Deltagere med en længere videregående uddannelse, ledere, AC'ere og undervisere er i højere grad end øvrige begyndt at arbejde mere hjemme.
- Deltagere med grundskole/folkeskole eller en faglig uddannelse svarer i højere grad end øvrige, at de har fået bedre mulighed for at følge med i den offentlige debat. Deltagere med en længere videregående uddannelse angiver modsat i relativ ringe grad, at dette er tilfældet.
- Deltagere med en længere videregående uddannelse angiver ligeledes i ringere grad end øvrige, at de har fået bedre mulighed for at udnytte de offentlige systemer (serviceydelser, informationstjenester m.m.).
- Endelig kan det nævnes, at entusiastene og pragmatikerne generelt i højere grad har opnået en effekt ved at deltage i ordningen sammenlignet med skeptikerne. Entusiastene adskiller sig desuden fra pragmatikerne ved at være blevet mere effektive i deres arbejde, og ved at have fået bedre mulighed for at følge med i den offentlige debat.

## 4.2. Effekten for arbejdspladserne

I nærværende afsnit betragtes, i hvilken grad deltagerne vurderer, at arbejdspladsen har opnået effekter af medarbejdernes deltagelse i ordningen.

Figur 4.7 illustrerer, i hvilken grad deltagerne vurderer, at arbejdspladsen har opnået en effekt på de listede områder ved deltagelsen i hjemme-pc ordningen.

**Figur 4.7 Effekter af deltagelse i hjemme-pc ordningen: ”I hvor høj grad har din arbejdsplads efter din mening opnået følgende ved deltagelse i hjemme-pc ordningen:”**



Anm.: Besvarelser i kategorien ”ved ikke” er udeladt i procentberegningerne

Af figuren fremgår, at for arbejdspladsen har hjemme-pc ordningen haft størst effekt (ifølge ordningens deltagere), når det gælder arbejdsopgavernes udførelse. 24% af deltagerne angiver således, at deltagelse i ordningen i høj eller meget høj grad har medført en ændring i den måde, hvorpå opgaverne udføres på arbejdspladsen. En lige så stor andel angiver samtidig, at ordningen i høj eller meget høj grad har medvirket til en mere effektiv løsning af arbejdsopgaverne.

17% af deltagerne angiver endvidere, at arbejdspladsens deltagelse i ordningen i høj eller meget høj grad har medført en større arbejdsglæde blandt medarbejderne.

Deltagelsen i ordningen har i mindre grad haft en effekt, når det gælder et forbedret sammenhold blandt medarbejderne samt et forbedret forhold mellem ledelsen og medarbejderne.

Generelt illustrerer figuren, at hjemme-pc ordningen, ifølge medarbejderne selv, ikke har den samme grad af effekt for arbejdspladsen som helhed som for den enkelte deltager – jf. foregående afsnit. Dette må umiddelbart siges at være forventeligt, i og med at der for arbejdspladsen i højere grad er tale om afledte effekter.

Samtidig kan man dog stille spørgsmålstejn ved, hvorvidt arbejdspladsen (ledelsen) i tilstrækkelig grad formår at udnytte det IT-kompetenceløft, medarbejderne tilsyneladende har fået ved at deltage i ordningen. Erfaringerne fra lignende undersøgelser viser, at en forøget anvendelse af IT til forbedring af arbejdsprocesser er stærkt afhængig af en veletableret "læringsspiral".

I CTU<sup>4</sup> rapporten "Kompetenceudvikling og IKT på Seminarierne" påvises der således fire såkaldte læringsfora – hvoraf den eksterne del kun udgør det ene og tilmed et af de mindre betydningsfulde – som er nødvendige for en vellykket integration af IT i den daglige praksis. De øvrige fora er baseret på interne læringsfora i form af:

- Interne seminarer og workshops (hvor bl.a. den indhøstede viden fra eksterne kurser kan sættes i relation til daglige arbejdsopgaver) herunder også plads til si-demandsoplæring – IT-café arrangementer og "vis mig lige" muligheder.
- Interne udviklingsprojekter som kan blive en kilde til intern vidensgenerering og centre for intern vidensspredning.
- Rum til fortsat individuel udvikling i relation til anvendelsen af IT i daglig praksis.

Erfaringerne fra flere forskellige IT-udviklingsprojekter viser således, at det er nødvendigt at lade kompetenceudviklingen foregå på forskellige måder og udvikle alternativer som supplement til den traditionelle form for efteruddannelseskurser.



Der er naturligvis ligeledes et tidsaspekt i spil i forbindelse med effekterne for arbejdspladsen. Dette forstået på den måde at det tager en vis tid at omstille arbejdsprocesserne og de måder, hvorpå arbejdsopgaverne udføres.



---

<sup>4</sup> Center for Teknologistøttet Uddannelse

På Apple University i USA har man således gennem mere end 10 år fulgt den udvikling, som en medarbejder typisk gennemløber fra IT første gang indlæres, og til vedkommende selv tænker kreativt og nyskabende i forhold til at indtænke og integrere IT i det daglige arbejde (her primært i relation til undervisning).

Dette forløb varer typisk 2-3 år og inkluderer følgende faser:

- Start/ Introduktion: Medarbejderen lærer basisviden på området
- Optagelse: IT anvendes til at støtte eksisterende rutiner og praksis
- Tilpasning: IT integreres i forskellige aktiviteter
- Tilegnelse: Anvendelsen af IT forandrer metoder og modeller
- Nytænkning: Nye arbejdsmetoder udvikles med integration af IT

Denne proces kan muligvis og sandsynligvis fremmes blandt andet gennem planlægning af aktiviteter i alle de ovennævnte fire læringsfora. Men iagttagelserne fra USA viser, at den store gevinst for arbejdspladsen ikke skal forventes som et umiddelbart resultat af en indsats som IT-Springet. De mere skelsættende effekter vil sandsynligvis først vise sig i et 2-3 årigt perspektiv.

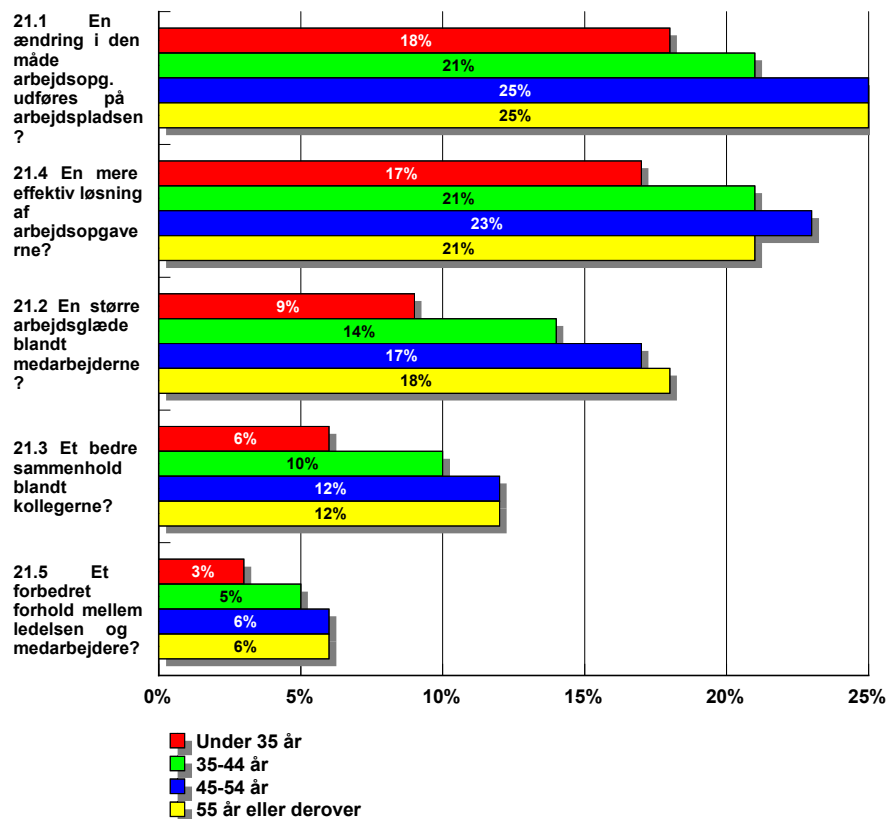
I forbindelse med næste års evaluering bliver det således interessant at se, om deltagerne på det tidspunkt i højere grad oplever, at arbejdspladsen har opnået effekter ved at deltage i ordningen.

#### *Opdeling på baggrundsvariable*

Effekterne for arbejdspladsen er i det efterfølgende delt op på udvalgte baggrundsvariable.

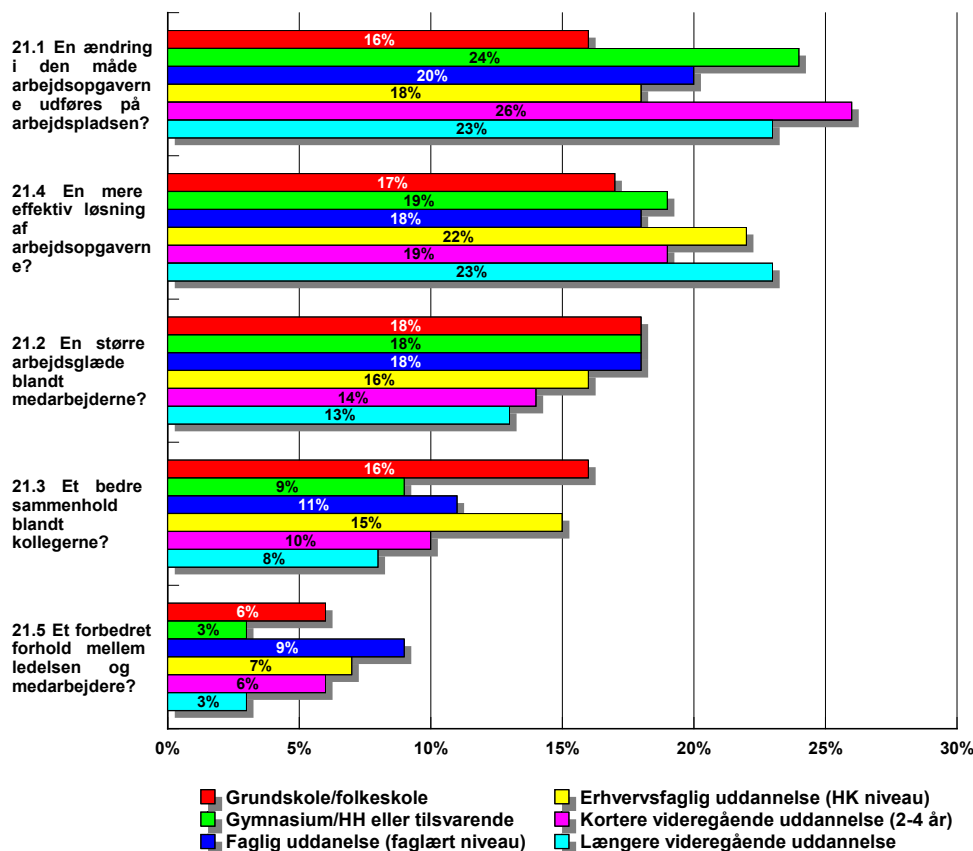
Figur 4.8 illustrerer, hvor stor en andel af deltagerne, der svarer, at arbejdspladsen i høj eller meget høj grad har opnået en effekt ved at deltage i hjemme-pc ordningen opdelt på alder.

**Figur 4.8 Effekter for arbejdspladsen – opdelt på alder (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Som det fremgår af figur 4.8, vurderer de ældre generelt i højere grad end de yngre, at arbejdspladsen har opnået en effekt ved at deltage i ordningen. Eksempelvis angiver 25% af deltagerne over 44 år, at arbejdspladsen i høj eller meget høj grad har opnået en effekt, når det gælder en ændring i den måde, arbejdsopgaverne løses. Den tilsvarende andel for deltagerne under 35 år er 18%. Dette resultat skal dog ses på baggrund af, at ældre ligeledes var mere positive, hvad angår de individuelle effekter.

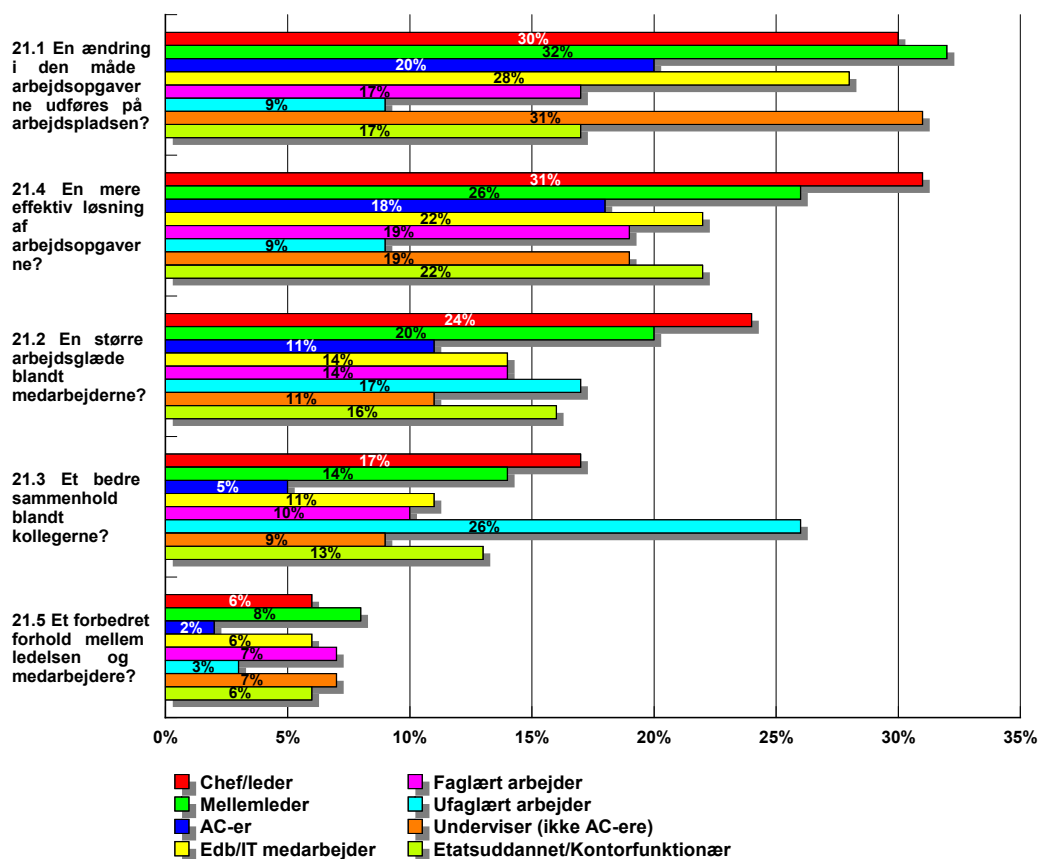
**Figur 4.9 Effekter for arbejdspladsen – opdelt på uddannelse (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



I figur 4.9 er effekterne for arbejdspladsen opdelt på deltagernes uddannelse. Figuren illustrerer blandt andet, at deltagere med en videregående uddannelse eller med gymnasiet, HH eller tilsvarende som baggrund i relativ høj grad angiver, at arbejdspladsen har opnået en effekt i form af en ændring i den måde arbejdsopgaverne udføres.

De samme deltagere angiver til gengæld i relativ ringe grad, at arbejdspladsen har opnået en effekt, når det gælder et forbedret sammenhold blandt kolleger og mellem ledelse og medarbejdere.

**Figur 4.10 Effekter for arbejdspladsen – opdelt på personalekategori (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Endelig fremgår af 4.10 effekterne for arbejdspladsen opdelt på personalekategorier. Figuren illustrerer blandt andet, at ledere og undervisere i relativ høj grad vurderer, at arbejdspladsen har opnået en effekt, hvad angår en ændring i den måde arbejdsopgaverne udføres samt en mere effektiv løsning af arbejdsopgaverne. At deltagere i disse kategorier i højere grad end øvrige oplever, at arbejdspladsen har opnået en effekt på dette område, er dog muligvis en konsekvens af, at ledere og undervisere er blandt de grupper, der i relativ høj grad angiver, at de er begyndt at arbejde mere hjemme som følge af deres deltagelse i ordningen, jf. afsnit 4.1.

Endvidere fremgår det af figur 4.10, at ledere i relativ høj grad angiver, at deltagelsen i ordningen har ført til større arbejdsglæde blandt medarbejderne. Der er nok ingen tvivl om, at ledere i højere grad end øvrige føler et ansvar for medarbejdernes arbejdsglæde, hvorfor de måske også er mere tilbøjelige til at angive, at ordningen har haft en effekt for arbejdspladsen på dette område. Dette kan sandsynligvis til en vis grad forklare den sammenhæng, der fremgår af figuren.

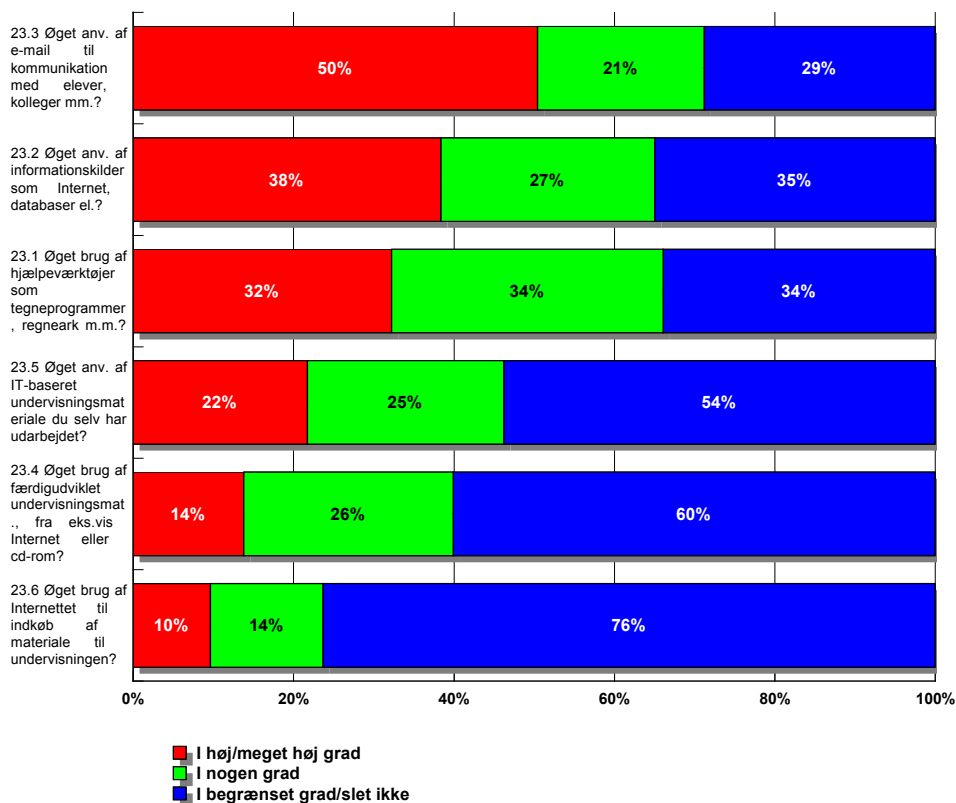
### 4.3. Effekten på undervisningen

I nærværende beskrives hjemme-pc ordningens effekter for anvendelsen af IT i undervisningen og forberedelsen af undervisningen.

Halvdelen af deltagerne har i et indledende spørgsmål angivet, at de inden for det seneste år har fungeret som underviser. Det er udelukkende disse deltagere, der har haft mulighed for at svare på spørgsmålene om effekter i relation til undervisning.

Figur 4.11 illustrerer i rangorden, på hvilke områder de deltagende undervisere i større og mindre grad angiver, at deres deltagelse i ordningen har haft effekter.

**Figur 4.11 Effekter på undervisning: "I hvor høj grad har din deltagelse i ordningen haft følgende effekter for din anvendelse af IT i undervisningen og forberedelse af undervisningen":**



Anm.: Besvarelser i kategorien "ikke relevant" er udeladt i procentberegningerne

Figuren viser, at halvdelen af de deltagende undervisere i høj eller meget høj grad har øget deres anvendelse af e-mail til kommunikation med elever, kolleger m.m. som følge af deres deltagelse i IT-Springet. For 38% har deltagelsen i ordningen i høj eller meget høj grad medført en øget anvendelse af informationskilder som Internettet,

databaser eller lignende, mens 32% har øget deres brug af hjælpeværktøjer som tegneprogrammer, regneark og tekstbehandling.

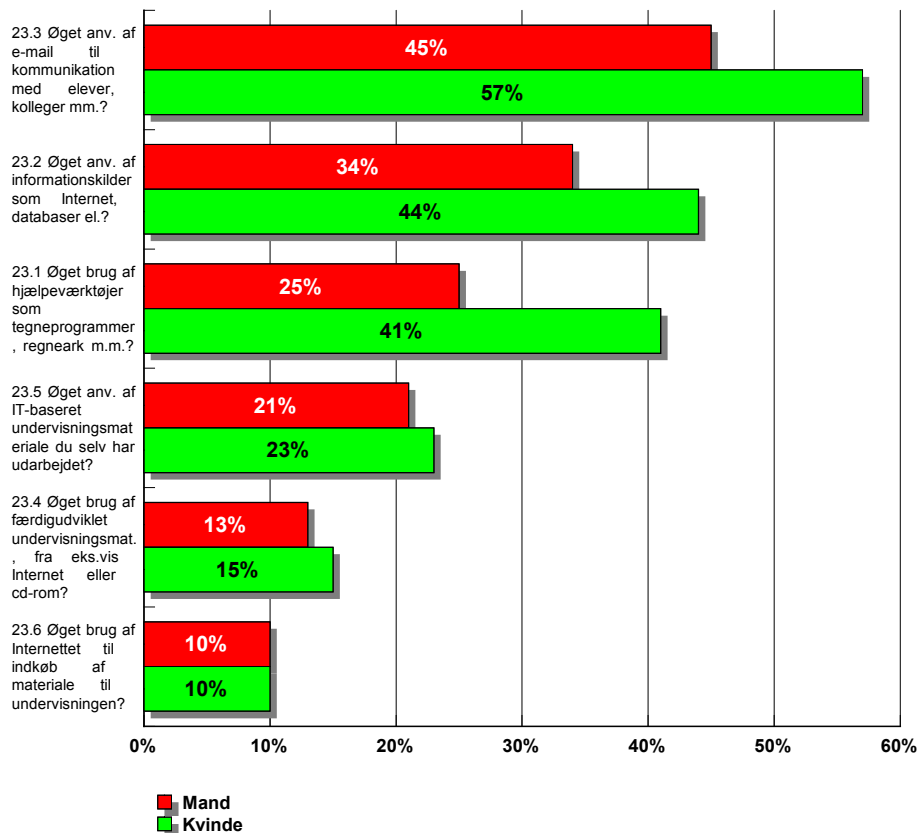
Ordningen har i mindre grad påvirket undervisernes anvendelse af IT-baseret materiale i undervisningen – ligesom deltagelsen i ordningen kun i ringe grad har ført til øget anvendelse af Internettet til indkøb af bøger og materiale til undervisningen.

#### *Opdeling på baggrundsvariable samt øvrige undervisningsvariable*

I det følgende er resultaterne opdelt på udvalgte baggrundsvariable. Eftersom langt størstedelen af underviserne har en videregående uddannelse, præsenteres der dog ikke resultater opdelt på uddannelse. Hvad angår opdeling på personalekategori betragtes af samme årsag kun ledere, AC'ere og undervisere.

Resultaterne er efterfølgende opdelt, dels efter hvilke fag/kurser der undervises i for øjeblikket, samt i hvilke fag/kurser man har anvendt eller planlægger at anvende IT.

**Figur 4.12 Effekter på undervisning – opdelt på køn (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



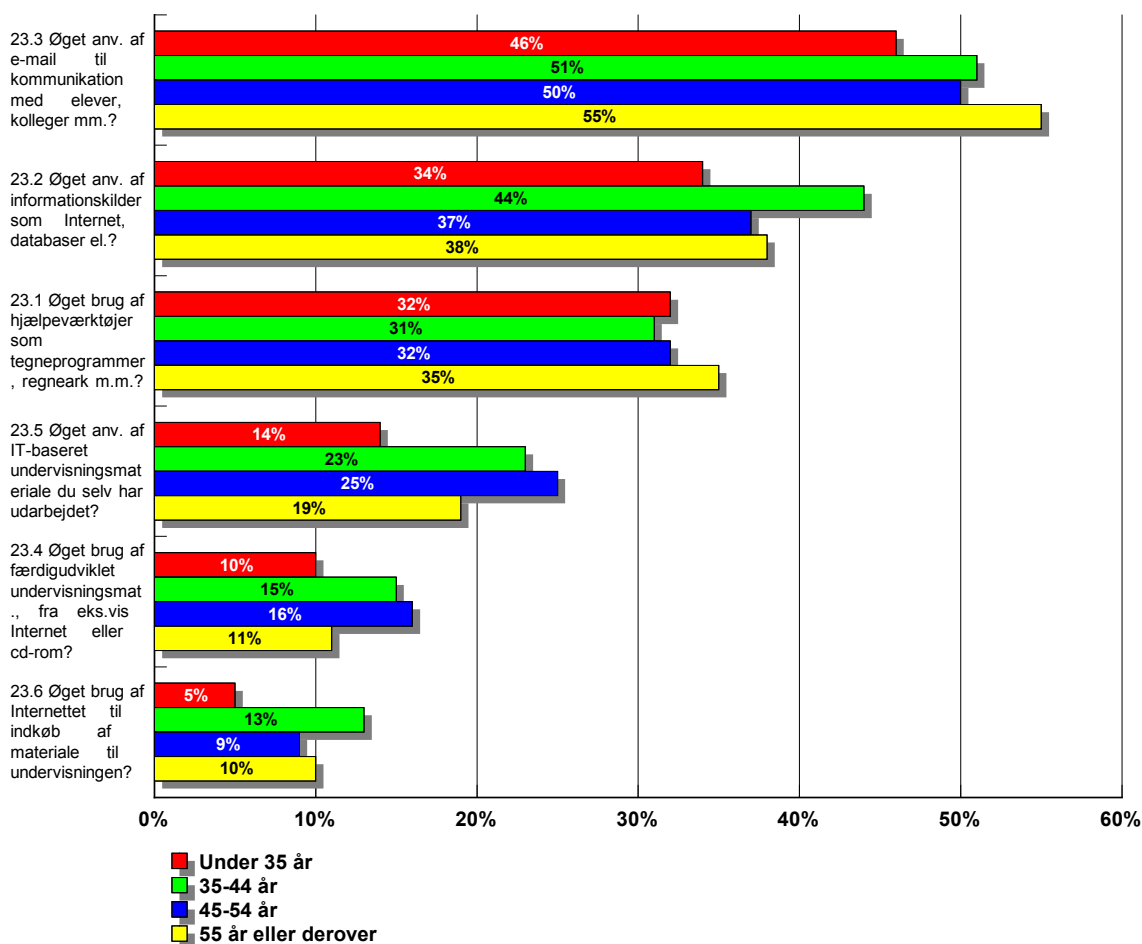
Anm.: Besvarelser i kategorien "ikke relevant" er udeladt i procentberegningerne

Figur 4.12 viser indledningsvist effekterne på undervisningen opdelt på køn.

Figuren viser, at deltagelsen i hjemme-pc ordningen generelt har haft en større effekt på kvindernes anvendelse af IT i undervisningen, end det er tilfældet for mændene. 57% af kvinderne angiver eksempelvis, at deres deltagelse i ordningen i høj eller meget høj grad har medført en øget anvendelse af e-mail til kommunikation med elever, kolleger m.m., mens den tilsvarende andel for mændene fremgår at være 45%.

Kvinder fremgik i øvrigt ligeledes at være mere positive end mænd, hvad angår de individuelle effekter, jf. figur 4.3.

**Figur 4.13 Effekter på undervisning – opdelt på alder (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



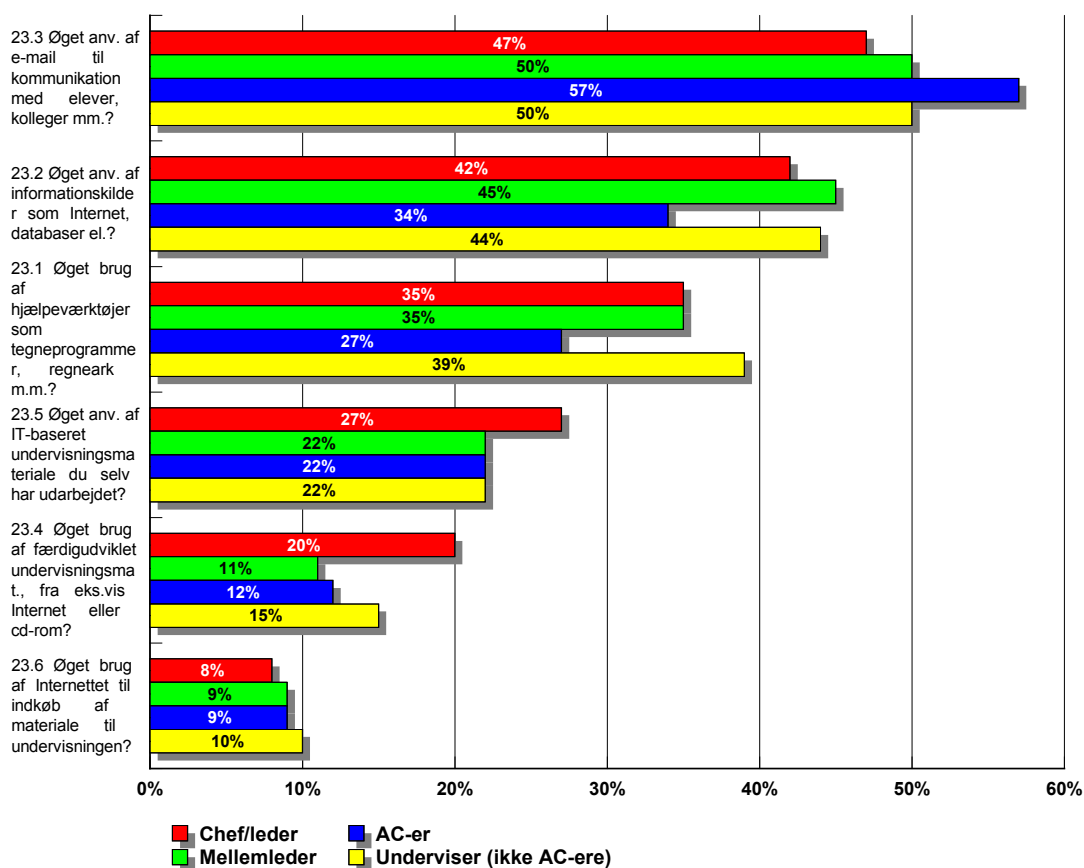
Anm.: Besvarelser i kategorien "ikke relevant" er udeladt i procentberegningerne

En opdeling på alder, som det fremgår af figur 4.13, viser, at den yngre del af de deltagende undervisere (under 35 år) i mindre grad angiver, at ordningen har haft effekt på deres anvendelse af IT i undervisningen – i forhold til den ældre del af deltagerne.

Tendensen går ikke overraskende igen, når resultaterne opdeles på antal år, deltagerne har fungeret som undervisere alt i alt (ikke illustreret).

I forlængelse heraf bemærkes det, at de yngre ligeledes i ringere grad end de ældre på de individuelle effekter angiver at have opnået en effekt ved at deltage i ordningen – jf. figur 4.4 og 4.8. Igen må det formodes, at resultatet hænger sammen med forskellige udgangspunkter, hvad angår kompetencer på IT-området.

**Figur 4.14 Effekter på undervisning – opdelt på personale (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**

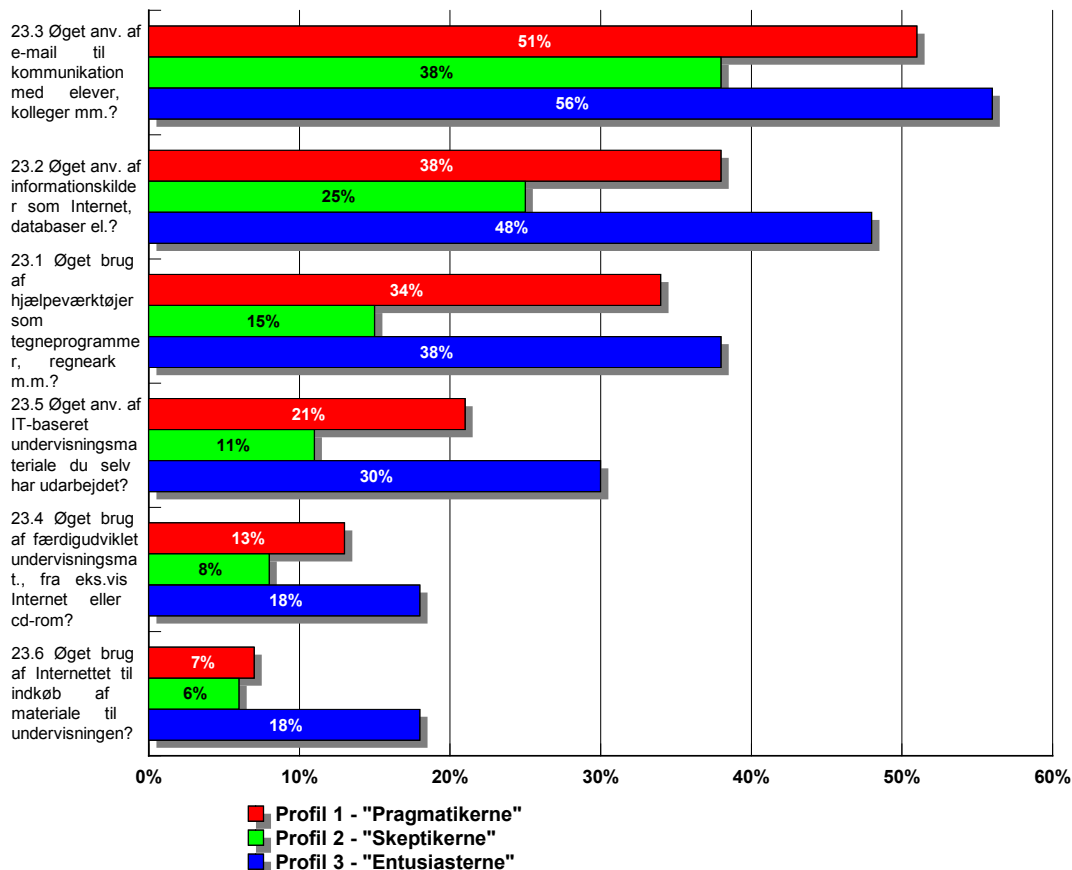


Anm.: Besvarelser i kategorien "ikke relevant" er udeladt i procentberegningerne

Endvidere viser en opdeling på de relevante personalekategorier, figur 4.14, at AC'ere i relativ høj grad har øget deres anvendelse af e-mail til kommunikation med elever, kolleger m.m. som følge af at have deltaget i IT-Springet. Til gengæld har effekten for

AC'erne på de øvrige områder været relativt begrænset – set i forhold til de andre personalegrupper.

**Figur 4.15 Effekter på undervisning – opdelt på profiler (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**

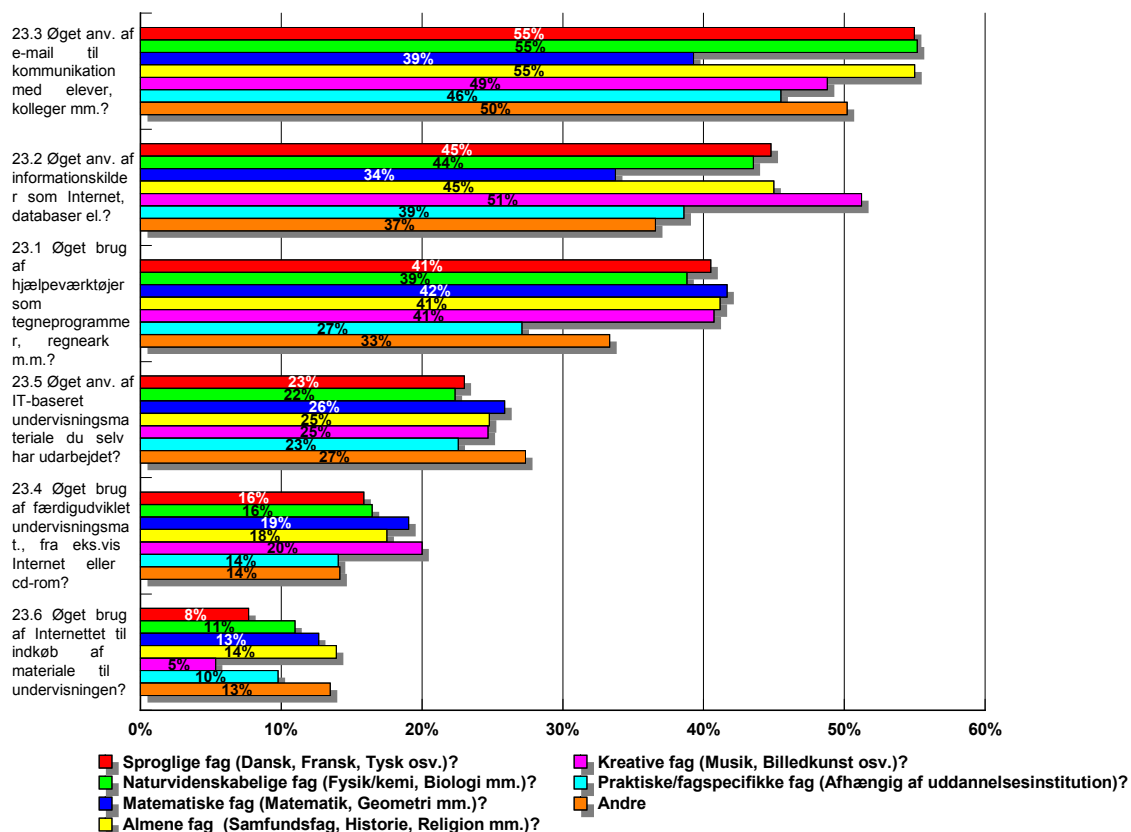


Anm.: Besvarelser i kategorien "ikke relevant" er udeladt i procentberegningerne

En opdeling på de tre profiler viser desuden, at skeptikerne generelt i mindre grad end pragmatikerne og entusiasterne angiver, at ordningen har haft en effekt på deres anvendelse af IT i undervisningen – jf. ovenstående figur 4.15. Sammenlignes pragmatikerne og entusiasterne fremgår det endvidere, at en større andel af entusiasterne angiver, at ordningen i høj eller meget høj grad har påvirket deres anvendelse af IT i undervisningen – særligt når det gælder en øget anvendelse af informationskilder som Internet, databaser eller lignende samt øget brug af Internettet til bestilling/indkøb af bøger/materiale til undervisningen.

Som afslutning på dette afsnit, omhandlende IT-Springets effekt på anvendelse af IT i undervisningen, foretages i nedenstående en opdeling af resultaterne efter, hvilke fag/kurser der undervises i, samt i hvilke fag der anvendes IT.

**Figur 4.16 Effekter på undervisning – opdelt på, hvilke fag/kurser der undervises i (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



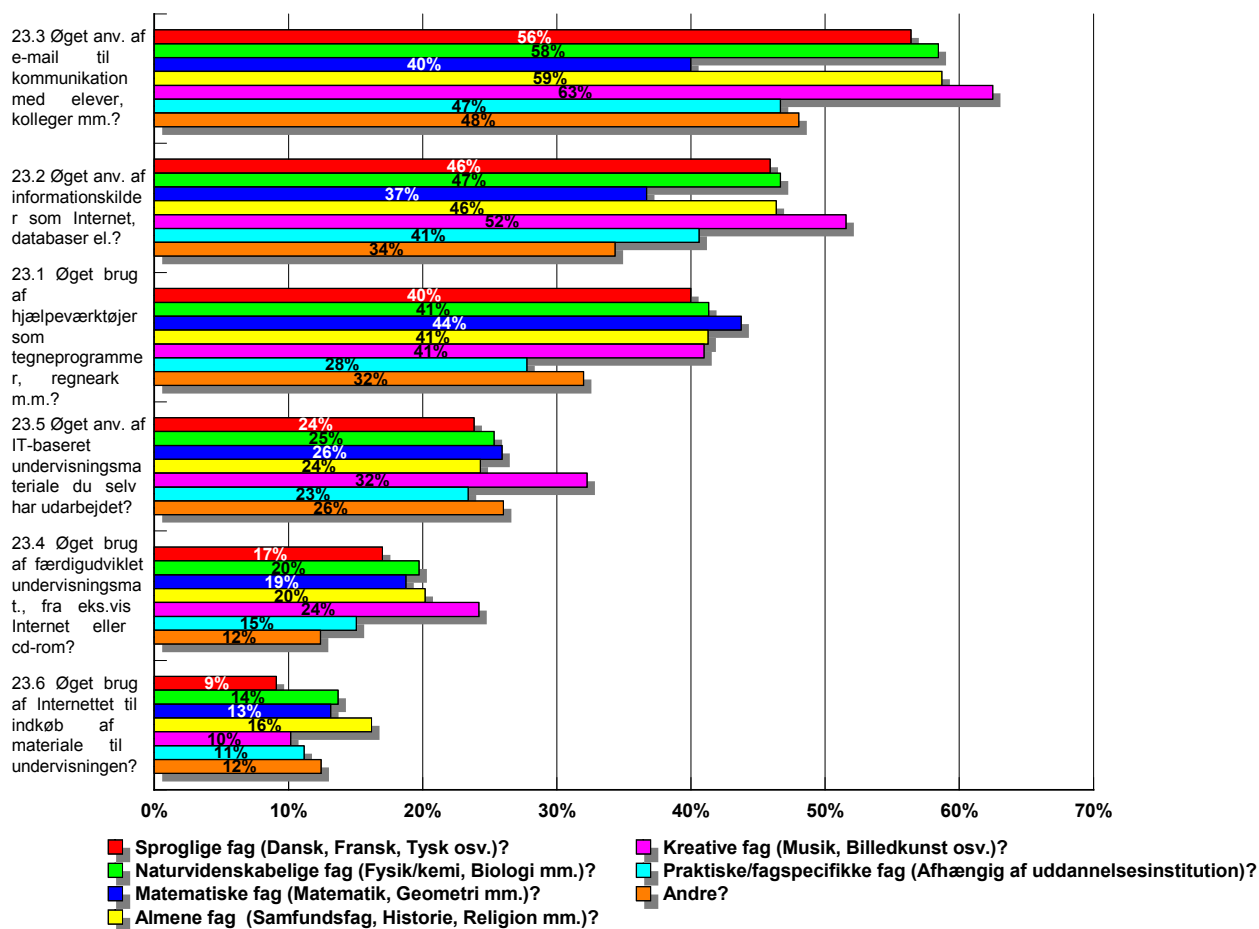
Anm.: Besvarelser i kategorien "ikke relevant" er udeladt i procentberegningerne

En indledende sammenligning af de to opdelinger i figur 4.16 og 4.17 afslører, at tendenserne er de samme, hvorfor opdelingerne kommenteres samlet.

Af figurerne fremgår blandt andet, at deltagere, der underviser i sproglige, naturvidenskabelige, almene og/eller kreative fag, i relativ høj grad angiver, at ordningen har medført en øget anvendelse af e-mail til kommunikation med elever, kolleger m.m., samt en øget anvendelse af informationskilder som Internet, databaser og lignende.

Deltagere, der underviser i matematiske fag, adskiller sig til gengæld ved, at ordningen i relativ ringe grad har haft effekt for dem netop på disse to områder. Derimod repræsenterer de gruppen af deltagere, hvor ordningen i størst grad har ført til en øget anvendelse af hjælpeværktøjer som tegneprogrammer, regneark, tekstbehandling m.m.

**Figur 4.17 Effekter på undervisning – opdelt efter i hvilke fag/kurser, der anvendes IT (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**

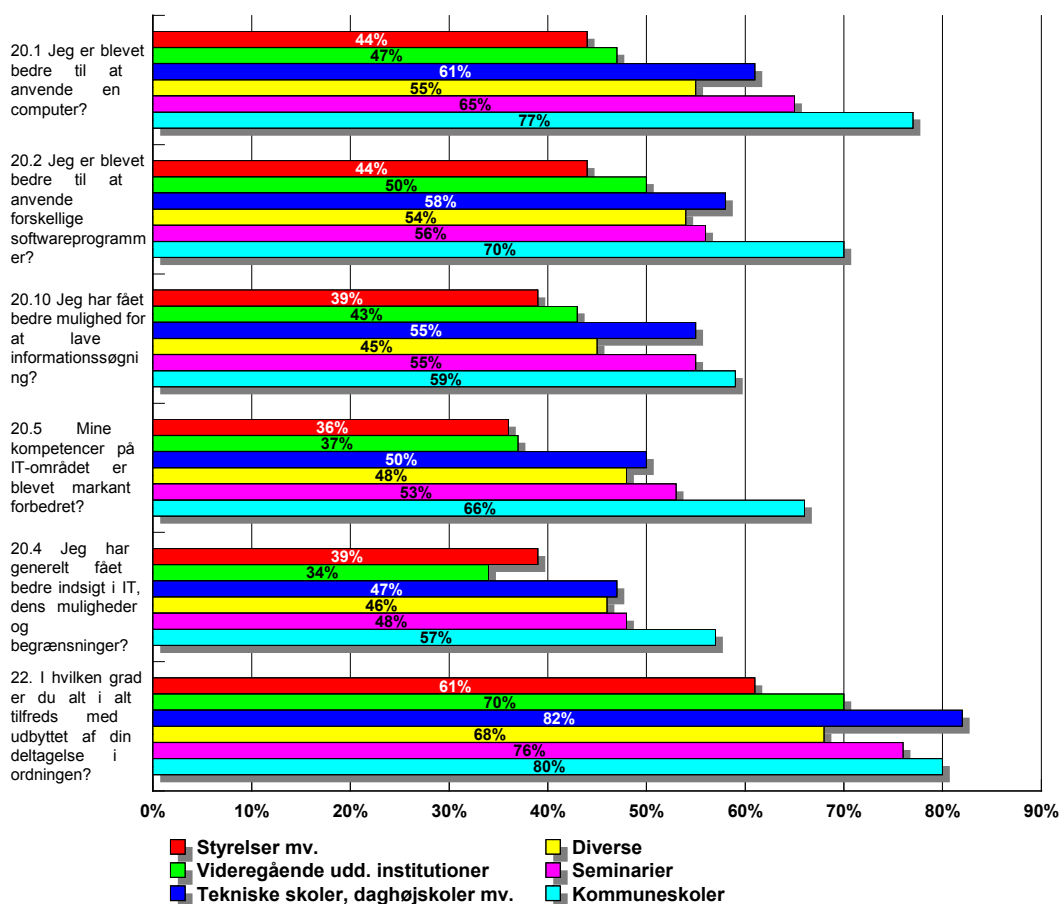


Anm.: Besvarelser i kategorien "ikke relevant" er udeladt i procentberegningerne

#### 4.4. Opdeling af effekterne af IT-Springet på institutionstyper

Afslutningsvist vil der i dette kapitel blive set på effekterne af IT-Springet opdelt på de seks institutionstyper beskrevet i indledningen til nærværende kapitel. Analysen vil blive gennemført ved at betragte de samme områder, som i de foregående afsnit. Således betragtes i spørgsmål 20, omhandlende effekterne for den enkelte deltager, kun de fem områder, hvor effekten af ordningen samlet set har været størst. Dog vil markante resultater for de øvrige områder kort blive kommenteret.

**Figur 4.18 Effekter og tilfredshed for deltagerne – opdelt på institutionstype (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Figur 4.18 viser effekterne for den enkelte deltager på de fem primære områder samt deltagerens samlede tilfredshed alt i alt opdelt på institutionstyper.

Af figuren fremgår, at deltagere fra styrelser mv. samt videregående uddannelsesinstitutioner generelt i mindre grad end øvrige angiver, at de har opnået en effekt på de listede områder som følge af at have deltaget i IT-Springet. Deltagere fra styrelser er ligeledes i mindre grad end øvrige alt i alt tilfredse med udbyttet af deltagelsen i ordningen.

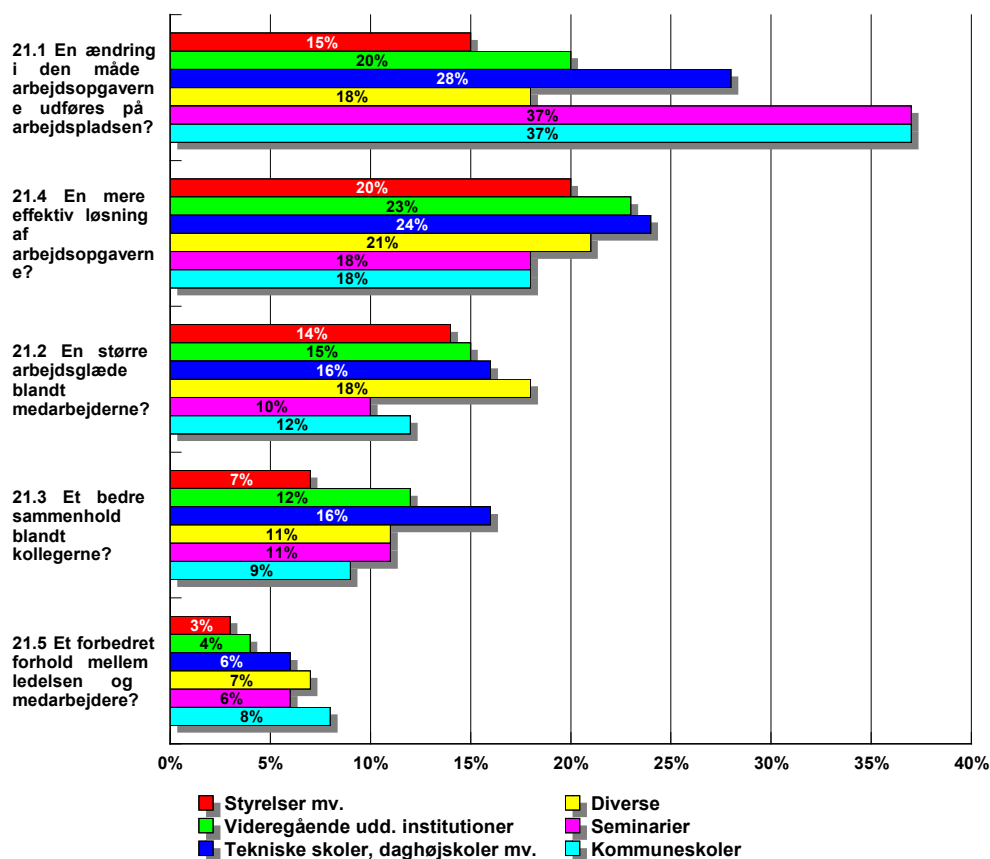
I den modsatte ende finder man deltagere fra seminarier og i særlig grad deltagere fra kommuneskoler. Disse angiver i relativ høj grad, at de har opnået en effekt på de pågældende områder ved at deltage i ordningen. Sammen med deltagere fra tekniske skoler, daghøjskoler mv. er det samtidig de deltagere, der i relativ høj grad er tilfredse med udbyttet alt i alt.

Dette resultat hænger udmærket sammen med resultaterne i figur 4.6, hvoraf det blandt andet fremgik, at undervisere i relativ høj grad har opnået effekter på de individuelle områder ved at have deltaget i ordningen. En meget stor andel af deltagerne på kommuneskolerne tilhører ikke overraskende kategorien undervisere.

En opdeling af de resterende områder på baggrundsvariablene viser følgende:

- Deltagere fra kommuneskoler angiver i relativ høj grad, at de har fået bedre muligheder for at lære og sætte sig ind i nye områder. Modsat angiver deltagere fra styrelser og videregående uddannelsesinstitutioner i relativ ringe grad, at dette er tilfældet.
- Deltagere på kommuneskoler angiver ligeledes i relativ høj grad, at deres deltagelse i ordningen har medført, at det er blevet sjovere at løse en række opgaver.
- Deltagere på kommuneskoler og tekniske skoler, daghøjskoler mv. er i højere grad end øvrige begyndt at arbejde mere hjemme som følge af at have deltaget i hjemme-pc ordningen.
- Deltagere fra videregående uddannelsesinstitutioner har angiveligt i ringere grad end øvrige fået bedre mulighed for at følge med i den offentlige debat og ligeledes i ringere grad fået bedre mulighed for at udnytte de offentlige systemer som følge af at have deltaget i hjemme-pc ordningen.

**Figur 4.19 Effekter for arbejdspladsen – opdelt på institutionstype (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**

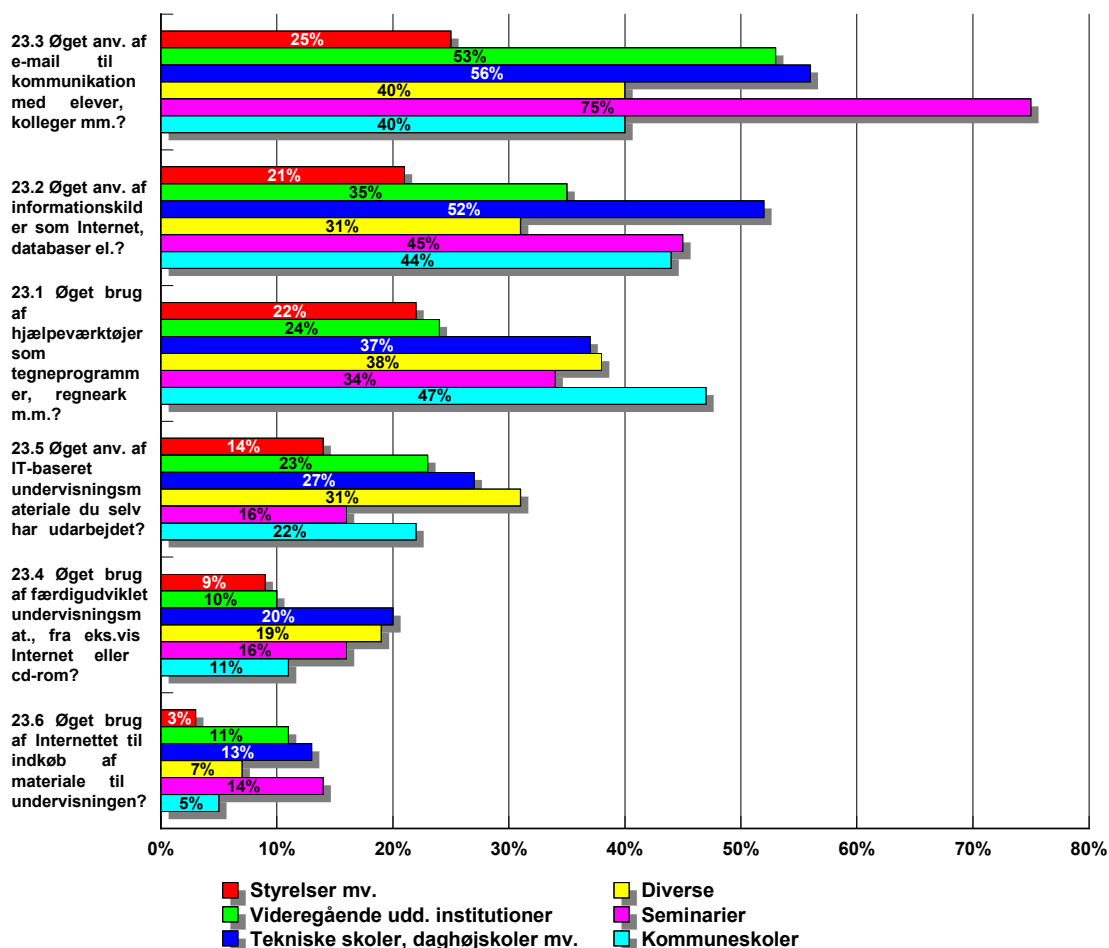


En opdeling af effekterne for arbejdspladsen på institutionstyper – figur 4.19 – viser blandt andet, at deltagerne fra seminarier og kommuneskoler i relativ høj grad vurderer, at arbejdspladsen har opnået en effekt ved at deltage i ordningen, hvad angår en ændring i den måde, hvorpå arbejdsopgaver udføres. 37% af deltagerne fra disse institutioner angiver således, at dette i høj eller meget høj grad er tilfældet. Til sammenligning svarer kun 15% af deltagere fra styrelser, at arbejdspladsen efter deres mening i høj eller meget høj grad har opnået en effekt på dette område.

At deltagere fra seminarier og kommuneskoler i højere grad end øvrige angiver, at arbejdspladsen har opnået en effekt i form af en ændring i den måde arbejdsopgaverne udføres, dækker muligvis over, at deltagerne fra disse institutionstyper i relativ høj grad er begyndt at arbejde mere hjemme. Det viser sig således, at 56% af deltagerne fra kommuneskoler i meget høj, høj eller nogen grad er begyndt at arbejde mere hjemme, mens dette kun er tilfældet for 27% af deltagerne fra styrelser mv.

Deltagerne fra seminarier og kommuneskoler vurderer til gengæld i relativ ringe grad, at deltagelsen i ordningen har medført en mere effektiv løsning af arbejdsopgaverne, ligesom de i relativ ringe grad vurderer, at ordningen har ført til større arbejdsglæde blandt medarbejderne.

**Figur 4.20 Effekter for undervisningen – opdelt på institutionstype (andele, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Figur 4.20 illustrerer afslutningsvis, i hvilken grad deltagerne angiver, at ordningen har påvirket deres anvendelse af IT i undervisningen opdelt på institutionstype.

Det fremgår blandt andet, at deltagere fra seminarier i markant højere grad end andre angiver, at deres deltagelse i ordningen har medført en øget anvendelse af e-mail til kommunikation med elever, kolleger m.m. Effekten på dette område fremgår dog ligeledes at være relativt høj for deltagere fra videregående uddannelsesinstitutioner samt tekniske skoler, daghøjskoler mv.

Ordningen fremgår desuden angiveligt at have haft en relativ høj effekt for deltagere på kommuneskoler, for så vidt angår øget brug af hjælpeværktøjer som tegneprogrammer, regneark og tekstbehandling.

Af figur 4.20 fremgår det endvidere, at deltagere fra styrelser mv. i ringere grad end øvrige angiver at have opnået en effekt, hvad angår anvendelsen af IT i undervisningen. Dette må dog formodes i et vist omfang at hænge sammen med, at karakteren af undervisningen givetvis er væsentlig forskellig fra eksempelvis undervisningen blandt deltagere fra kommuneskoler, ligesom omfanget heraf sandsynligvis er mindre.

## 5. Pc-kørekort

Indeholdt i hjemme-pc ordningen IT-Springet er et krav om, at deltagerne skal tage et Pc-kørekort eller et pædagogisk Pc-kørekort. Nærværende kapitel tegner et statusbillede for deltagerne i ordningen på dette område.

### 5.1. Hvor mange har taget et Pc-kørekort?

Af tabel 5.1 fremgår, at 82% af deltagerne på nuværende tidspunkt har gennemgået, eller er gået i gang med at tage det almindelige Pc-kørekort. 11% er pt. ikke i gang med noget kursus, mens 4% har taget eller er i gang med tage et andet kursus. Kun 3% har påbegyndt eller færdiggjort det pædagogiske Pc-kørekort.

**Tabel 5.1 "Har du i forbindelse med ordningen gået i gang med eller gennemgået Pc-kørekortet, det pædagogiske Pc-kørekort eller et andet kursus?"**

	Antal	Procent
Nej, intet kursus	162	11%
Ja, det almindelige Pc-kørekort	1198	82%
Ja, det pædagogiske Pc-kørekort	40	3%
Ja, andet kursus	57	4%
Total	1457	100%

Deltagere, der er gået i gang med eller har gennemgået Pc-kørekortet eller det pædagogiske Pc-kørekort, har efterfølgende angivet deres tilfredshed med de enkelte moduler – såfremt de på nuværende tidspunkt har deltaget heri. Resultaterne heraf præsenteres i det efterfølgende afsnit – dog kun for det almindelige Pc-kørekort<sup>5</sup>.

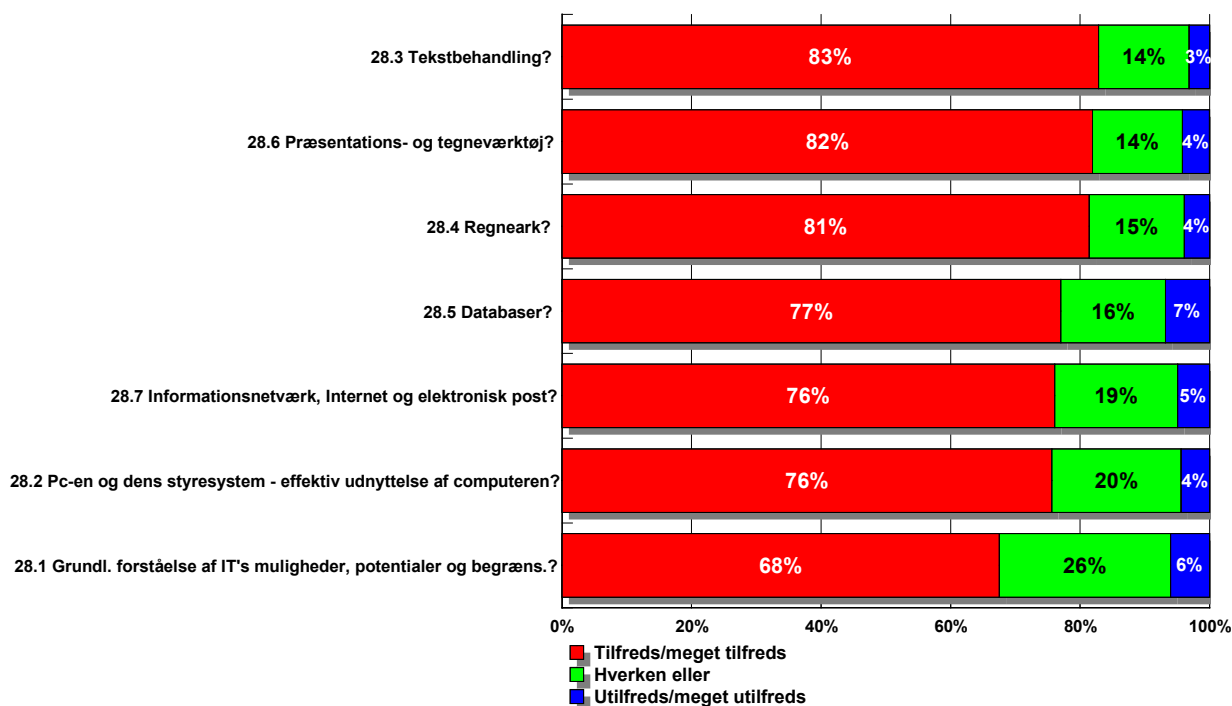
### 5.2. Tilfredsheden med modulerne i Pc-kørekortet

Indledningsvis skal det bemærkes, at andelen, der angiver endnu ikke at have deltaget, svinger mellem 20% for modulerne "Pc'en og dens styresystem – effektiv udnyttelse af computeren" og "Tekstbehandling" til 52% på modulet "Databaser". De, der ikke har deltaget, er udeladt i de efterfølgende procentberegninger.

Figur 5.1 viser deltagernes tilfredshed med udbyttet af de enkelte moduler.

<sup>5</sup> Tilfredsheden med modulerne i det pædagogiske Pc-kørekort udelades som følge af det meget begrænsede grundlag.

**Figur 5.1 Tilfredshed med udbyttet af modulerne i Pc-kørekortet: ”Hvor tilfreds har du været med udbyttet af de enkelte moduler i Pc-kørekortet”**



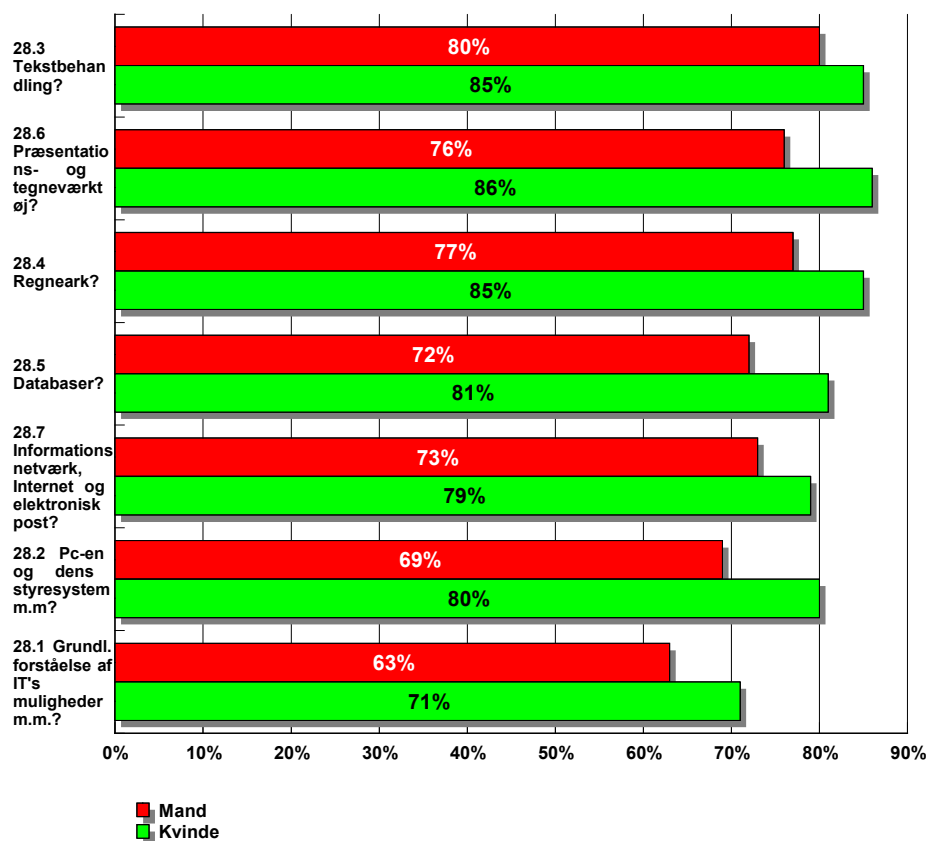
Af figuren fremgår, at de, der har deltaget i modulerne i Pc-kørekortet, i vid udstrækning er tilfredse eller meget tilfredse med udbyttet. Størst tilfredshed er der med modulerne tekstbehandling, præsentations- og tegneværktøj samt regneark – godt 80% af deltagerne er tilfredse eller meget tilfredse med udbyttet af disse moduler.

Modulet ”Grundlæggende forståelse af informationsteknologiens muligheder og begrænsninger” opnår den laveste ”score” på tilfredshed – 68% af deltagerne er tilfredse eller meget tilfredse med udbyttet af dette modul.

#### *Opdeling på baggrundsvariable*

I det efterfølgende opdeles deltageres tilfredshed med udbyttet af modulerne i Pc-kørekortet på udvalgte baggrundsvariable.

**Figur 5.2 Tilfredshed med udbyttet af modulerne i Pc-kørekortet – opdelt på køn (andel, der har svaret i høj eller meget høj grad)**

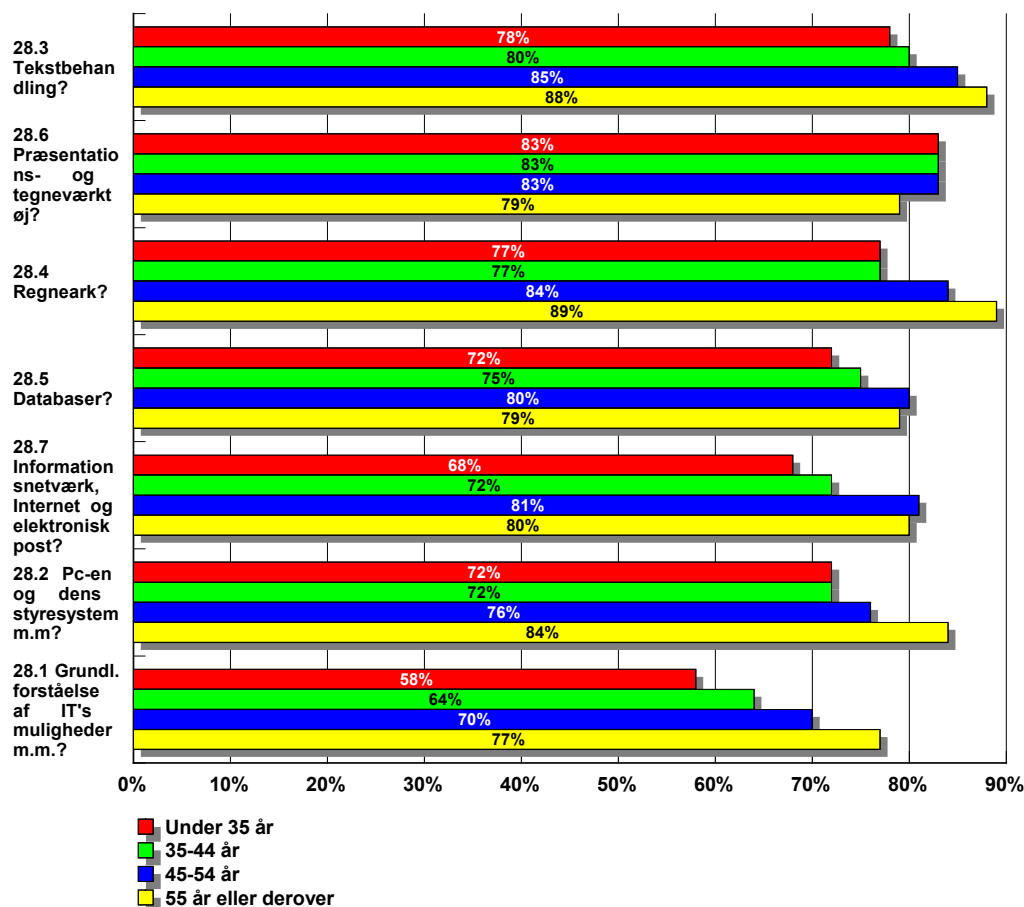


Figur 5.2 præsenterer tilfredsheden med udbyttet af de enkelte moduler i Pc-kørekortet opdelt på køn. Det fremgår, at kvinder generelt er mere tilfredse med udbyttet i forhold til mænd. 86% af kvinderne angiver eksempelvis, at de er tilfredse eller meget tilfredse med udbyttet af modulet præsentations- og tegneværktøj, mens den tilsvarende andel for mændene er 76%.

I forlængelse heraf skal det bemærkes, at kvinder i højere grad end mænd ligeledes angiver at have opnået individuelle effekter ved at have deltaget i ordningen – jf. figur 4.3

Nedenstående figur 5.3 illustrerer tilfredsheden opdelt på alder.

**Figur 5.3 Tilfredshed med udbyttet af modulerne i Pc-kørekortet – opdelt på alder (andel, der har svaret i høj eller meget høj grad)**

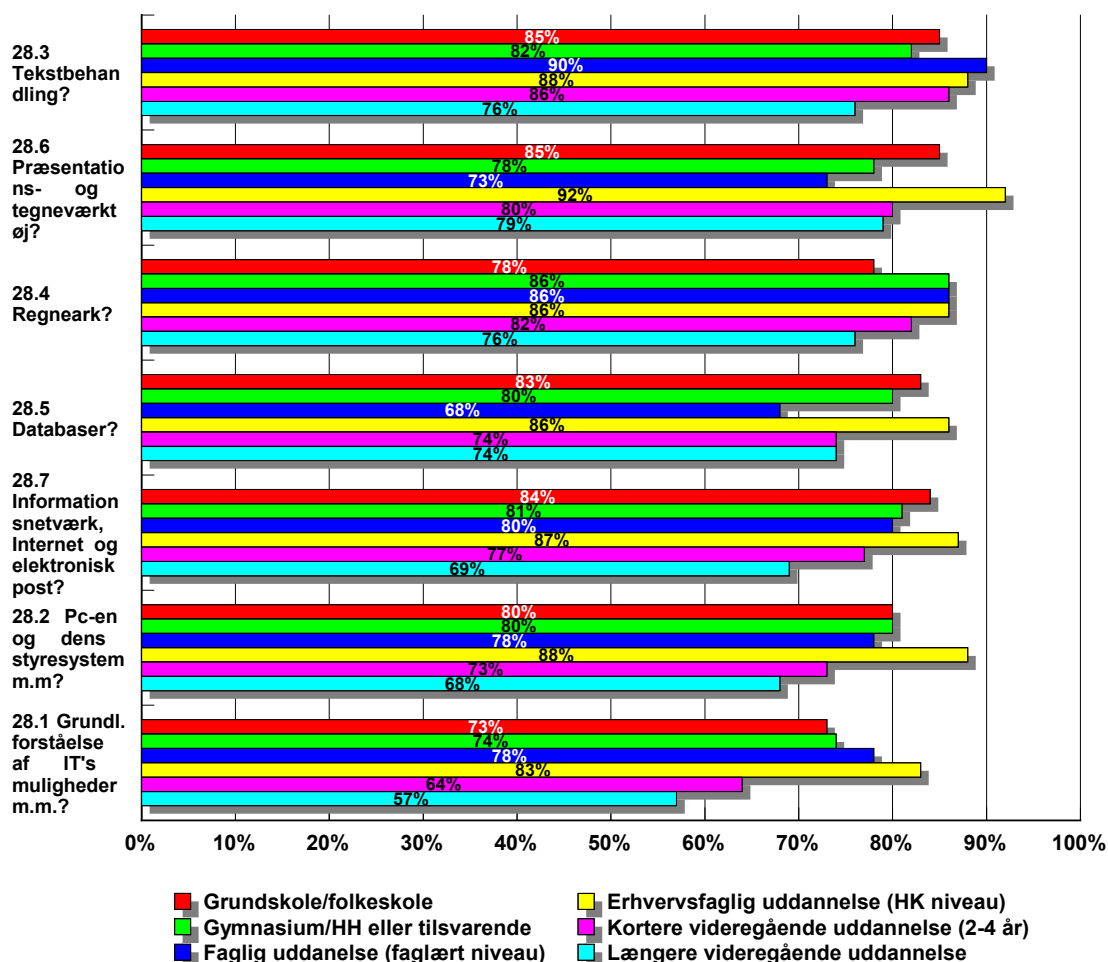


Det fremgår, at ældre generelt er mere tilfredse med udbyttet af de enkelte moduler end de yngre deltagere – dog lige undtaget tilfredsheden med præsentations- og tegneværktøj. Eksempelvis fremgår det, at 77% af deltagerne over 55 år har været tilfredse eller meget tilfredse med udbyttet af modulet omhandlende grundlæggende forståelse af informationsteknologien m.m., mens dette kun er tilfældet for 59% af deltagerne under 35 år.

En opdeling af ordningens effekter på deltagerens alder viste som beskrevet i det foregående kapitel, at ældre i højere grad end yngre angiveligt har opnået effekter ved at have deltaget i ordningen. På den baggrund er det ikke overraskende, at ældre er mere tilfredse med udbyttet af modulerne i Pc-kørekortet. Som nævnt tidligere må det generelt formodes, at de ældres kompetencer på IT-området i udgangspunktet ikke er på højde med de yngres, hvorfor det potentielle udbytte af modulerne i Pc-kørekortet naturligt er større.

Endelig illustrerer figur 5.4 deltagerens tilfredshed opdelt på uddannelse.

**Figur 5.4 Tilfredshed med udbyttet af modulerne i Pc-kørekortet – opdelt på uddannelse (andel, der har svaret i høj eller meget høj grad)**



Af figur 5.4 fremgår blandt andet, at der er en tendens til, at deltagerne med en videregående uddannelse – særligt dem med en længere videregående uddannelse – i mindre grad er tilfredse med deres udbytte af de enkelte moduler i Pc-kørekortet. Således er 57% af deltagerne med en længere videregående uddannelse tilfredse eller meget tilfredse med udbyttet af modulet omhandlende en grundlæggende forståelse af informationsteknologiens muligheder, potentialer og begrænsninger, mens den tilsvarende andel for deltagerne med en erhvervsfaglig uddannelse ligger helt oppe på 83%. Denne gruppe af deltagere fremgår i øvrigt generelt at være blandt de mest tilfredse. Igen må det formodes, at disse resultater til en vis grad hænger sammen med, at deltagerne ikke har samme udgangspunkt, hvad angår kompetencer på IT-området.

Det kan desuden bemærkes, at deltagere med en faglig uddannelse i relativ ringe grad har været tilfredse med udbyttet, når det har drejet sig om databaser samt præsentations- og tegneværktøjer.

## 6. *Sammenfatning*

Nærværende undersøgelse har tegnet et samlet statusbillede for hjemme-pc ordningen IT-Springet for de 37 institutioner, der deltager i ordningen under Forskningsministeriet. Ordningen skal som nævnt i indledningen evalueres igen i år 2001, hvorfor denne undersøgelse heller ikke skal ses som den endelige evaluering af IT-Springet.

Undersøgelsen er gennemført som en internetbaseret spørgeskemaundersøgelse blandt de godt og vel 2.000 deltagere i ordningen. Af disse har omkring 1.500 deltaget i undersøgelsen svarende til en svarprocent på cirka 72.

Formålet med undersøgelsen har været at afdække:

- hvem der deltager i ordningen,
- hvorfor man deltager i ordningen,
- hvor meget og til hvad hjemme-pc'en anvendes,
- hvilke effekter ordningen har haft for såvel den enkelte deltager, som for arbejdspladsen som helhed,
- i hvilken grad ordningen har haft en effekt på anvendelsen af IT i undervisningen,
- hvorvidt effekten af ordningen har været forskellig på forskellige typer af institutioner, og endelig
- hvor mange af deltagerne der har benyttet tilbuddet om et Pc-kørekort samt tilfredsheden med de enkelte moduler i dette.

Følgende centrale resultater skal på den baggrund fremhæves:

### **Hvem deltager i ordningen?**

- 56% af deltagerne er kvinder.
- En tredjedel af deltagerne er i aldersgruppen 45-54 år. Cirka 20% er over 54 år.
- 61% af deltagerne har en kortere eller længere videregående uddannelse.

### **Hvorfor deltager man i ordningen?**

De primære begrundelser for deltagelse i ordningen er:

- et ønske om at kunne anvende tekstbehandling, regneark, databaser m.m.,
- et ønske om et forbedret kendskab til pc'er,
- specielt blandt de unge spiller det også ind, at der var tale om en gratis pc.

Der er generelt en tendens til, at ældre og deltagere med en lavere uddannelse i højere grad end øvrige deltager i ordningen med henblik på at få forbedret IT kompetencerne. Dette resultat følger naturligt af, at disse medarbejdergrupper må forventes at have de laveste IT kompetencer i udgangssituationen.

Med hensyn til ledelsens rolle i den forbindelse mener:

- mere end to tredjedele at ledelsen i høj eller meget høj grad har bakket op om selve ordningen, mens kun
- godt og vel 10% mener, at ledelsen har lagt et pres på medarbejderne for at deltage i ordningen.

Ledelsens rolle vurderes således generelt positiv, selvom der dog blandt specielt den ældre medarbejdergruppe er en mindre gruppe, der har følt sig presset til at deltage i ordningen.

### **Hvor meget anvendes hjemme-pc'en?**

- Deltagerne i ordningen anvender typisk (42%) pc'en i 1-5 timer om ugen.
- 12% anvender pc'en i 16 timer eller mere om ugen.
- Deltagere med en videregående uddannelse anvender pc'en i flest timer ugentligt.

At de højere uddannede er de flittigste brugere af hjemme pc'en, kan delvist forklares af, at disse i høj grad anvender pc'en til jobrelaterede opgaver (jf. senere).

### **Til hvad anvendes hjemme-pc'en?**

- Hjemme-pc'en anvendes primært til personlig kommunikation/e-mail.
- På de to næste pladser finder man anvendelse til at forbedre kompetencerne på IT-området samt undervisnings- og uddannelsesformål.
- Yngre anvender i højere grad end ældre pc'en til kommunikation, mens ældre i højere grad end yngre anvender pc'en til undervisnings- og uddannelsesformål.

Generelt viser undersøgelsen således, at det primært er i gruppen af ældre og/eller lavere/fagligt uddannede, hvor IT-kompetencerne er svage i udgangssituationen, at

pc'en anvendes til at forbedre IT-kompetencerne. Blandt de højere uddannede og/eller yngre deltagere anvendes computeren i højere grad til konkrete formål som kommunikation og anvendelse af Internettet.

### **Anvendelse af computeren til hjemmearbejde, e-handel og kommunikation med offentlige myndigheder**

Med hensyn til anvendelsen af hjemme-pc'en til jobrelaterede arbejdsopgaver gælder, at:

- næsten halvdelen af deltagerne flere gange om ugen anvender hjemme-pc'en til jobrelaterede arbejdsopgaver – heraf 20% dagligt,
- det især er højere uddannede og deltagere, som enten fungerer som undervisere, eller besidder ledelsesposter, som anvender pc'en til hjemmearbejde,
- ufaglærte og kontorfunktionærer kun i meget begrænset grad gør brug af hjemme-pc'en til jobrelaterede arbejdsopgaver.

Disse sammenhænge er logiske, da der naturligt er stor forskel på forskellige medarbejdergruppers mulighed for at "tage arbejdet med hjem".

Med hensyn til anvendelsen af e-handel og kommunikation med offentlige myndigheder kan det konkluderes, at:

- 15% i nogen, høj eller meget høj grad anvender hjemme-pc'en til at bestille varer, ydelser o.l. på Internettet,
- yngre i højere grad end ældre "e-handler",
- 25% i nogen, høj eller meget høj grad kommunikerer med offentlige myndigheder via hjemme-pc'en,
- det særligt er yngre og deltagere med ledelsesposter, som kommunikerer med det offentlige via hjemme-pc'en.

Ovenstående resultater følger nøje anvendelsen af Internettet generelt blandt deltagerne og svarer i øvrigt til PLS RAMBØLL Managements erfaringer fra andre undersøgelser med hensyn til andelen af befolkningen, som anvender e-handel og kommunikation med det offentlige via Internettet.

### **Hvilke barrierer er der for anvendelsen af hjemme-pc'en?**

Deltagerne har generelt kun i begrænset grad oplevet, at der har været barrierer for deres anvendelse af hjemme-pc'en.

Dog viser undersøgelsen, at faglærte og i særlig grad ufaglærte arbejdere på enkelte områder i relativ høj grad oplever barrierer. Det drejer sig primært om manglende kvalifikationer på IT-området.

### **I hvilken grad har ordningen haft effekter for den enkelte deltager?**

Med hensyn til effekter for den enkelte deltager, viser undersøgelsen, at:

- 70% af deltagerne har været tilfredse eller meget tilfredse med deres udbytte af ordningen,
- over halvdelen af deltagerne i høj eller meget høj grad er blevet bedre til at anvende en computer og forskellige softwareprogrammer som følge af ordningen,
- ældre i højere grad end yngre angiver at have opnået effekter ved at deltage i ordningen,
- deltagere med en længere videregående uddannelse i ringere grad end øvrige har opnået effekter af deres deltagelse.

Ovenstående resultater vidner om en stor tilfredshed med IT-Springet blandt deltagerne i ordningen. Endvidere vidner resultaterne om, at effekten har været størst hos de grupper, som har haft de dårligste IT-kompetencer i udgangssituationen.

### **I hvilken grad har ordningen haft effekter for arbejdspladsen?**

Med hensyn til den enkelte deltagers vurdering af effekter for arbejdspladsen som helhed, viser undersøgelsen, at:

- en fjerdedel angiver, at ordningen i høj eller meget høj grad har ændret den måde arbejdsopgaverne udføres på,
- en fjerdedel angiver, at ordningen har betydet en effektivisering af arbejdsopgaverne,
- omkring 10% af deltagerne mener, at ordningen i høj eller meget høj grad har medført et forbedret forhold og sammenhold medarbejderne imellem samt mellem ledelsen og medarbejderne.

Deltagerne vurderer således kun i relativ begrænset grad, at ordningen har haft en effekt på arbejdspladsen som helhed. Dette er dog ikke noget overraskende resultat, da effekten af en ordning som IT-Springet må forventes at være faseopdelt. På kort sigt vil effekten primært slå igennem på det individuelle niveau, mens de individuelle

effekter på længere sigt vil kunne omsættes i større effekter på arbejdspladsniveau. Dette kræver dog organisatoriske og ledelsesmæssige tiltag, som sikrer en optimal udnyttelse af løftet i IT-kompetencerne på individniveau.

### **I hvilken grad har ordningen haft effekt på anvendelsen af IT i undervisningen?**

Cirka halvdelen af deltagerne har inden for det seneste år fungeret som undervisere. Effekten af ordningen på deres undervisning viser sig primært gennem en:

- øget anvendelse af e-mail til kommunikation med elever, kolleger m.m.,
- øget anvendelse af informationskilder som Internet og databaser m.m.

Kun få undervisere (omkring 10%) har til gengæld i høj eller meget høj grad øget deres anvendelse af færdigudviklet undervisningsmateriale fra Internet og/eller Cd-rom eller begyndt at indkøbe bøger og andre materialer via Internettet.

Igen må dog forventes en effekt over flere faser, så der allerede i undersøgelsens næste år vil kunne identificeres en kraftig vækst i undervisernes anvendelse af elektronisk undervisningsmateriale.

### **Effekt af ordningen opdelt på institutionstyper?**

En sammenligning af effekten mellem forskellige institutionstyper viser, at:

- der er en tendens til, at deltagere fra styrelser og videregående uddannelsesinstitutioner i mindre grad end andre har opnået effekter ved at deltage,
- deltagere fra styrelser ligeledes i mindre grad end øvrige alt i alt tilfredse med udbyttet af deltagelsen i ordningen,
- kommuneskoler og seminarier (såvel på deltager- som arbejdspladsniveau) har oplevet den største effekt ved at deltage i ordningen.

Ovenstående resultater ligger i naturlig forlængelse af konklusionerne om, at det specielt er undervisere og lavere uddannede, som har oplevet den største effekt af ordningen.

### **Vurdering af Pc-kørekortet**

82% af deltagerne er i gang med eller har taget det almindelige Pc-kørekort. Der er generelt stor tilfredshed med udbyttet af de enkelte moduler i Pc-kørekortet.

Størst er tilfredsheden med modulerne omhandlende tekstbehandling, præsentations- og tegneværktøj samt regneark, hvor godt 80% af deltagerne er tilfredse eller meget tilfredse med udbyttet.

Deltagere med en videregående uddannelse – og særligt dem med en længere videregående uddannelse – er generelt mindre tilfredse med udbyttet af de enkelte moduler i Pc-kørekortet end andre. Igen kan dette givet forklares af, at disse i forvejen har et relativt godt kendskab til computere.

IP-nummer: \_\_\_\_\_

Password: \_\_\_\_\_

# *Evaluering af hjemme-pc ordningen "IT-Springet"*



---

## Baggrundsspørgsmål

---

### 1. Køn

- (1)  Mand
- (2)  Kvinde

### 2. Alder

- (1)  Under 25 år
- (2)  25-34 år
- (3)  35-44 år
- (4)  45-54 år
- (5)  55-64 år
- (6)  65 år eller derover

### 3. Hvilken amtskommune bor du i?

- (1)  Københavns kommune
- (2)  Købehavns Amt
- (3)  Frederiksberg kommune
- (4)  Frederiksborg Amt
- (5)  Roskilde Amt
- (6)  Vestsjællands Amt
- (7)  Storstrøms Amt
- (8)  Bornholms Amt
- (9)  Fyns Amt
- (10)  Sønderjyllands Amt
- (11)  Ribe Amt
- (12)  Vejle Amt
- (13)  Ringkøbing Amt
- (14)  Århus Amt
- (15)  Viborg Amt
- (16)  Nordjyllands Amt

#### 4. Hvilken uddannelse har du?

- (1)  Grundskole/folkeskole (1.-10. år)
- (2)  Gymnasium/HH eller tilsvarende
- (3)  Faglig uddannelse (faglært niveau, dvs. håndværker uddannet)
- (4)  Erhvervsfaglig uddannelse (HK niveau)
- (5)  Kortere videregående uddannelse (2-4 år)
- (6)  Længere videregående uddannelse (5 år eller derover)
- (7)  Andet, angiv venligst hvad: \_\_\_\_\_

#### 5. Hvilken personalekategori tilhører du? (Sæt *kun* ét kryds. Hvis du hører ind under flere kategorier vælg da den, som bedst beskriver dine daglige arbejdsopgaver)

- (1)  Chef/ledelse
- (2)  Mellemlider
- (3)  AC'er
- (4)  Edb/IT medarbejder
- (5)  Faglært arbejder
- (6)  Ufaglært arbejder
- (7)  Underviser (ikke AC'ere)
- (8)  Etatsuddannet
- (9)  Kontorfunktionær
- (10)  Andet, angiv venligst hvad: \_\_\_\_\_

#### 6. Har du inden for det seneste år fungeret som underviser?

- (1)  Ja
- (2)  Nej

#### 7. Hvor længe har du været ansat på din nuværende arbejdsplads?

- (1)  Under 1 år
- (2)  1 - 1,99 år
- (3)  2 – 3,99 år
- (4)  4 – 9,99 år
- (5)  10 år eller mere

**8. Hvad er husstandens samlede årlige bruttoindkomst, dvs. indkomst før skat?**

- (1)  Mindre end 150.000 kr.
- (2)  150.000-299.000 kr.
- (3)  300.000-399.000 kr.
- (4)  400.000-499.000 kr.
- (5)  500.000-599.000 kr.
- (6)  Over 600.000 kr.
- (7)  Ved ikke/vil ikke oplyse

**9. Hvad er din familiemæssige status?**

- (1)  Ugift
- (2)  Gift/samlevende
- (3)  Skilt
- (4)  Enke/enkemand

**10. Hvor mange personer er der i alt i husstanden?**

	Ingen	1	2	3	Mere end 3
Antal voksne kvinder, 18 år eller derover	(0) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Antal voksne mænd, 18 år eller derover	(0) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Antal børn i aldersgruppen 0-10 år	(0) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>
Antal børn i aldersgruppen 11-17 år	(0) <input type="checkbox"/>	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>

## Baggrund for deltagelse i hjemme-pc ordningen

### 11. I hvor høj grad var følgende faktorer årsag til, at du valgte at deltage i hjemme-pc ordningen:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I begrænset grad	Slet ikke
Der var tale om en gratis PC	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg havde ingen PC/ havde en forældet PC, og havde brug for en	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg havde i forvejen en PC, men der var brug for en mere i hjemmet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ønskede et forbedret kendskab til Pc'er	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ønskede at tage PC kørekort/pædagogisk PC kørekort	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ønskede at få adgang til Internettet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ønskede at have mulighed for at udføre jobrelateret arbejde hjemme	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ønskede adgang til at kunne spille computerspil	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ønskede at kunne anvende tekstbehandling, regneark, databaser m.m.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Andre i husstanden ønskede adgang til Internet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Andre på arbejdspladsen fik også en PC, og jeg ville ikke stå udenfor	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg følte mig presset af ledelsen til at sige ja	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg ønskede adgang hjemmefra til Intranettet/lokalnettet på min arbejdsplads	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Hvis andre årsager, hvilke: \_\_\_\_\_

## Ledelsens rolle

### 12. I hvor høj grad føler du, at ledelsen (eller du selv som leder) har:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I begræn- set grad	Slet ikke
Bakket op om selve hjemme-pc ordningen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Arbejdet aktivt for at gøre det så let og attraktivt som muligt at deltage i ordningen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Sikret at medarbejderne har fået et optimalt udbytte af hjemme-pc ordningen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Lagt et pres på medarbejderne for at deltage i ordningen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

## Anvendelse af hjemme-pc generelt

**13. Hvor mange timer om ugen anvendes, i gennemsnit, din hjemme-pc – alt i alt, dvs. af hele husstanden?** (Både til uddannelsesmæssige, private og jobmæssige formål)

- (1)  31 timer eller derover
- (2)  16-30 timer
- (3)  6-15 timer
- (4)  1-5 time(r)
- (5)  Mindre end 1 time
- (6)  Aldrig
- (7)  Ved ikke

**14. Hvor mange timer om ugen anvender *du* selv, i gennemsnit, din hjemme-pc?** (Både til uddannelsesmæssige, private og jobmæssige formål)

- (1)  31 timer eller derover
- (2)  16-30 timer
- (3)  6-15 timer
- (4)  1-5 time(r)
- (5)  Mindre end 1 time
- (6)  Aldrig
- (7)  Ved ikke

**15. Vi vil nu bede dig angive en procentvis fordeling af, hvem i husstanden, der tidsmæssigt anvender Pc'en. Bemærk at fordelingen skal summere til 100%**

_____	% mand
_____	% kvinde
_____	% sønner
_____	% døtre
_____	% andre
I alt	100 %

**16. I hvilken grad anvender du hjemme-pc'en til følgende opgaver/formål:**

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I begrænset grad	Slet ikke
Forbedrer mine kompetencer på IT-området	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Undervisning/uddannelse	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Informationssøgning på Internettet i forbindelse med arbejdsopgaver	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Personlig kommunikation/elektronisk post (e-mail)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Homebanking	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Køber eller bestiller varer, ydelser, billetter eller lignende over Internettet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Adgang til nyhedsgrupper og debat på Internettet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Søger information på offentlige hjemmesider	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Kommunikation med offentlige myndigheder	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Indtaster selv information til offentlige systemer (eksempelvis udfyldelse af selvangivelse)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Spil/underholdning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

Hvis andre, hvilke: \_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

**17. Betaler din arbejdsgiver for dit Internetforbrug? (Her tænkes der kun på det forbrug, du har, når du er på Internettet hjemme – ikke når du er på Internettet på selve arbejdspladsen)**

- (1)  Ja
- (2)  Nej
- (3)  Ved ikke
- (4)  Har ikke adgang til Internettet

**18. Hvor ofte anvender du din hjemme-pc til at udføre jobrelaterede opgaver?**

- (1)  Dagligt
- (2)  Ca. 5-6 dage om ugen
- (3)  Ca. 2-4 dage om ugen
- (4)  Ca. 1 gang om ugen
- (5)  Ca. 1-3 gange om måneden
- (6)  Sjældnere end 1 gang om måneden
- (7)  Aldrig
- (8)  Ved ikke

## Barrierer for anvendelse af hjemme-pc

### 19. I hvilken grad er følgende forhold en barriere for din anvendelse af hjemme-pc'en til uddannelsesmæssige formål – herunder at forbedre dine IT-kompetencer?

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I begrænset grad	Slet ikke	Ved ikke
Manglende interesse lyst til at bruge computeren	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Jeg synes ikke det er så vigtigt at forbedre mine kompetencer på IT-området	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Manglende tid	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Jeg mangler de nødvendige IT-kvalifikationer for at kunne anvende hjemme-pc'en til uddannelsesmæssige formål	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Manglende opbakning/indspark fra arbejdspladsen til at uddanne sig på IT-området	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Manglende strategi og handlingsplaner for arbejdspladsens anvendelse af IT	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Dårlig adgang til IT-support derhjemme (hardware og/eller software)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Langsom eller dårlig opkobling til Internettet/arbejdspladsen hjemmefra	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

Hvis andre, hvilke: \_\_\_\_\_

## Effekt af deltagelse i hjemme-pc ordningen

### 20. I hvor høj grad har du opnået følgende effekter af din deltagelse i hjemme-pc ordningen:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I begrænset grad	Slet ikke
Jeg er blevet bedre til at anvende en computer	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg er blevet bedre til at anvende forskellige softwareprogrammer, så som tekstbehandling, regneark mm	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg har opnået en bedre forståelse af computerens opbygning, styresystem mm.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg har generelt fået bedre indsigt i informationsteknologien, dens muligheder og begrænsninger	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Mine kompetencer på IT-området er blevet markant forbedret	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg har fået bedre mulighed for at lære og sætte mig ind i nye områder	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg er blevet mere effektiv i mit arbejde	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Det er blevet sjovere at løse en række opgaver (såvel arbejds- som ikke arbejdsmæssige)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg er begyndt at arbejde mere hjemme	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg har fået bedre mulighed for at lave informationssøgning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg har fået bedre mulighed for at følge med i den offentlige debat	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>
Jeg har fået bedre mulighed for at udnytte de offentlige systemer (serviceydelser, informationstjenester, kontakt til myndigheder mm.)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>

**21. I hvor høj grad har din arbejdsplads efter din mening opnået følgende ved deltagelse i hjemme-pc ordningen:**

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I begrænset grad	Slet ikke	Ved ikke
En ændring i den måde arbejdsopgaverne udføres på arbejdspladsen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
En større arbejdsglæde blandt medarbejderne	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Et bedre sammenhold blandt kollegerne	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
En mere effektiv løsning af arbejdsopgaverne	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Et forbedret forhold mellem ledelsen og medarbejdere	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

**22. I hvilken grad er du alt i alt tilfreds med udbyttet af din deltagelse i hjemme-pc ordningen?**

- (1)  I meget høj grad
- (2)  I høj grad
- (3)  I nogen grad
- (4)  I begrænset grad
- (5)  Slet ikke

## Effekt på undervisning (kun undervisere)

23. I hvor høj grad har *din deltagelse i hjemme-pc ordningen* haft følgende effekter for din anvendelse af IT i undervisningen og forberedelse af undervisningen:

	I meget høj grad	I høj grad	I nogen grad	I begrænset grad	Slet ikke	Ikke relevant
Øget brug af hjælpeværktøjer som tegneprogrammer, regneark og tekstbehandling	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Øget anvendelse af informationskilder som Internet, databaser eller lignende	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Øget anvendelse af e-mail til kommunikation med elever, kolleger mm.	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Øget brug af færdigudviklet undervisningsmateriale, fra eksempelvis Internet eller cd-rom (herunder multimedier)	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Øget anvendelse af IT-baseret undervisningsmateriale du selv har udarbejdet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Øget brug af Internettet til bestilling/indkøb af bøger/materiale til undervisningen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

Hvis andre, hvilke: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

**24. Hvor længe har du arbejdet som underviser (Totalt set)?**

- (1)  0-5 år
- (2)  6-10 år
- (3)  11-15 år
- (4)  16-20 år
- (5)  21-25 år
- (6)  26 år eller mere

**25. Hvilke fag/kurser underviser du i i 1999-2000? (Sæt gerne flere krydser)**

- (1)  Sproglige fag (Dansk, Fransk, Tysk osv.)
- (1)  Naturvidenskabelige fag (Fysik/kemi, Biologi mm.)
- (1)  Matematiske fag (Matematik, Geometri mm.)
- (1)  Almene fag (Samfundsfag, Historie, Religion mm.)
- (1)  Kreative fag (Musik, Billedkunst osv.)
- (1)  Praktiske/fagspecifikke fag (Afhængig af uddannelsesinstitution)
- (1)  Andre, hvilke: \_\_\_\_\_

**26. I hvilke fag/kurser anvendte/anvender du eller planlægger du at anvende IT? (Sæt gerne flere krydser)**

- (1)  Sproglige fag (Dansk, Fransk, Tysk osv.)
- (1)  Naturvidenskabelige fag (Fysik/kemi, Biologi mm.)
- (1)  Matematiske fag (Matematik, Geometri mm.)
- (1)  Almene fag (Samfundsfag, Historie, Religion mm.)
- (1)  Kreative fag (Musik, Billedkunst osv.)
- (1)  Praktiske/fagspecifikke fag (Afhængig af type uddannelsesinstitution)
- (1)  Andre, hvilke: \_\_\_\_\_

## PC-kørekort

### 27. Har du i forbindelse med hjemme-pc'en gået i gang med eller gennemgået "PC Kørekort", "Pædagogisk PC kørekort" eller et andet kursus?

- (1)  Nej, intet kursus  
(2)  Ja, det almindelige PC Kørekort  
(3)  Ja, det pædagogiske PC Kørekort  
(4)  Ja, andet kursus: \_\_\_\_\_

### 28. Hvis ja til det almindelige PC Kørekort: Hvilke moduler har du deltaget i, og hvor tilfreds har du været med udbyttet af disse?

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Ikke deltaget
Grundlæggende forståelse af informationsteknologiens muligheder, potentialer og begrænsninger	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Pc'en og dens styresystem – effektiv udnyttelse af computeren	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Tekstbehandling	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Regneark	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Databaser	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Præsentations- og tegneværktøj	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Informationsnetværk, Internet og elektronisk post	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

**29. Hvis ja til det pædagogiske PC Kørekort: Hvilke moduler har du deltaget i, og hvor tilfreds har du været med udbyttet af disse?**

	Meget tilfreds	Tilfreds	Hverken eller	Utilfreds	Meget utilfreds	Ikke deltaget
Introduktion til Pc'en, styresystemet, Internet og elektronisk post	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Procesorienteret skrivning ved hjælp af EDB	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Kommunikations- og informations-søgning på Internet	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Regneark i undervisningen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Multimedier på Pc'en – behandling af tekst, lyd, billede og hypertext	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Avancerede regnearksfunktioner og rapportskrivning	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Gruppearbejde, sprog og naturfag på PC	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
IT og den lærende organisation	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

## Din holdning til IT

### 30. Hvor enig er du i følgende udsagn om IT?

	Helt enig	Delvist enig	Hverken enig el. uenig	Delvist uenig	Helt uenig	Ved ikke
Det er nødvendigt, at jeg hele tiden udvikler mine IT-kompetencer	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Det er nemt at forstå og lære, hvordan man bruger IT	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
IT giver mig mere tid i dagligdagen	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Jeg interesserer mig ikke for IT	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Internet bliver fremtidens vigtigste redskab til udveksling af information	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Internet er en trussel mod privatlivets fred	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Internet er ikke en troværdig kilde til indsamling af materiale	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Mit arbejde udføres hurtigere og mere effektivt ved brug af IT	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
IT er et uundværligt redskab i forbindelse med mit arbejde	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
IT har gjort arbejdskolleger mere fremmede over for hinanden	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Jeg har svært ved at se fordelene ved anvendelse af IT i forbindelse med mit arbejde	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>
Effektiv implementering af IT på arbejdspladsen forudsætter organisationsforandringer	(1) <input type="checkbox"/>	(2) <input type="checkbox"/>	(3) <input type="checkbox"/>	(4) <input type="checkbox"/>	(5) <input type="checkbox"/>	(6) <input type="checkbox"/>

*Mange tak for din deltagelse i undersøgelsen!*





PLS Consult A/S  
Olof Palmes Allé 20  
DK-8200 Århus N  
Tlf. 89 44 78 00  
Fax 89 44 78 33  
A/S nr. 65 301  
SE nr. 60 99 79 18

Nørregade 7A  
DK-1165 København K  
Tlf. 33 97 82 00  
Fax 33 97 82 33

Rue de Crayer 5  
B-1000 Bruxelles  
Belgien  
Tlf. +32 2 649 99 83  
Fax +32 2 649 01 88